

## Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

**Zápisnica č. 6**  
**zo VI. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Rovinke,**  
**konaného dňa 24. 09. 2025 o 18.00 h v Kultúrnom dome v Rovinke**

Starosta obce:	1	Ing. Tomáš Káčer
Prednosta obecného úradu:	1	Mgr. Peter Matula
Prítomní poslanci menovite:	7	Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Neprítomní poslanci menovite:	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter
Zapisovateľ:	1	Bc. Dana Fehérová
Pracovníci OÚ a občania obce:		Podľa prezenčnej listiny

**PROGRAM VI. VEREJNÉHO ZASADNUTIA**  
**OBEČNÉHO ZASTUPITEĽSTVA**

1. **Schválenie programu VI. zasadnutia obecného zastupiteľstva**
2. **Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
3. **Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho obdobia**
4. **Správa o výsledku kontroly tvorby a použitia sociálneho fondu Obecného úradu Rovinka v zmysle zákona č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde v znení neskorších predpisov**
5. **Petícia obyvateľov obce Rovinka proti likvidácii zeleného pásu v obci Rovinka**
6. **Zmeny a doplnky územného plánu**
7. **Informácia o spôsobe vybavenie sťažnosti**
8. **Návrh VZN o podmienkach umiestňovania herní a kasín na území obce Rovinka**
9. **Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ**
10. **Protest prokurátora – uznesenie č. 131/2023**
11. **Prenájom multifunkčného ihriska (TJ Rovinka) - schválenie**
12. **Prenájom nebytových priestorov v budove súp. č. 44 (Slovenská pošta, a.s.) – zámer**
13. **Predaj obecného pozemku reg. C parc. č. 678/9 (Mahr) – zámer**
14. **Predaj obecného pozemku reg. C parc. č. 861 (Zachar) – zámer**
15. **Predaj časti obecného pozemku reg. C parc. č. 1831/6 (Šenkárová) – návrh**
16. **Audit individuálnej a konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2024**
17. **Zmena rozpočtu**
18. **Diskusia**
19. **Záver**

## K bodu č. 1/ Schválenie programu VI. zasadnutia obecného zastupiteľstva

**Začiatok rokovania: 18.04 h.**

VI. zasadnutie obecného zastupiteľstva v roku 2025 (ďalej len OZ) otvoril a viedol starosta obce Ing. Tomáš Káčer. Starosta privítal poslancov OZ, ostatných prítomných a konštatoval, že zastupiteľstvo s **počtom 6 poslancov** je uznášaniaschopné.

Neprítomní a ospravedlnení boli poslanci Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

Ďalej bol prítomný hlavný kontrolór obce Ing. Ľubomír Dubeň, právnik obce Mgr. Martin Balega, urbanista Ing. arch. Tomáš Gaňo.

Starosta predstavil poslancom nového prednostu obecného úradu p. Mgr. Petra Matulu.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

### Uznesenie č. 71/2025

#### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

schvaľuje program VI. zasadnutia obecného zastupiteľstva nasledovne

1. Schválenie programu VI. zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho obdobia
4. Správa o výsledku kontroly tvorby a použitia sociálneho fondu Obecného úradu Rovinka v zmysle zákona č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde v znení neskorších predpisov
5. Petícia obyvateľov obce Rovinka proti likvidácii zeleného pásu v obci Rovinka
6. Zmeny a doplnky územného plánu
7. Informácia o spôsobe vybavenie sťažnosti
8. Návrh VZN o podmienkach umiestňovania herní a kasín na území obce Rovinka
9. Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ
10. Protest prokurátora – uznesenie č. 131/2023
11. Prenájom multifunkčného ihriska (TJ Rovinka) - schválenie
12. Prenájom nebytových priestorov v budove súp. č. 44 (Slovenská pošta, a.s.) – zámer
13. Predaj obecného pozemku reg. C parc. č. 678/9 (Mahr) – zámer
14. Predaj obecného pozemku reg. C parc. č. 861 (Zachar) – zámer
15. Predaj časti obecného pozemku reg. C parc. č. 1831/6 (Šenkárová) – návrh
16. Audit individuálnej a konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2024
17. Zmena rozpočtu
18. Diskusia
19. Záver

#### Hlasovanie za návrh:

Za	6	Ing. Basta Veronika, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	5	Bc. Bombala Libor, Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené**

**Starosta konštatoval**, že navrhovaný program VI. rokovania OZ bol schválený a nikto z poslancov nemal pozmeňovacie návrhy

## K bodu č. 2/ Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky

**Starosta obce navrhol** členov návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určil zapisovateľku.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať**



## Uznesenie č. 72/2025

### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

- a) zriaďuje pre potrebu VI. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Návrhovú komisiu
- b) volí členov Návrhovej komisie: *Kanis Marian, Zajíček František*
- c) ukladá Návrhovej komisii sledovať priebeh rokovania, predkladané návrhy a obsah diskusie a predkladať k prerokúvaným bodom programu a k postupu rokovania návrhy uznesení tak, aby sa efektívne naplnil program rokovania VI. zasadnutia obecného zastupiteľstva a jeho ciele
- d) určuje overovateľov zápisnice: *Ing. Basta Veronika, Fujáková Lenka*
- e) určuje zapisovateľku: *Bc. Dana Fehérová*

### Hlasovanie za návrh:

Za	6	Ing. Basta Veronika, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	5	Bc. Bombala Libor, Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

Uznesenie bolo schválené

### K bodu č. 3/ Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho obdobia

**Starosta obce požiadal** o informácie pána Ing. Dubeňa, hlavného kontrolóra (ďalej len HK). HK v krátkosti informoval o nespĺnených uzneseniach. Vzhľadom na početnosť rokovaných bodov obecného zasadnutia, hlavný kontrolór informoval prítomných o splnených uzneseniach a o novoprijatých uzneseniach od posledného zasadnutia. Celkovo nespĺnených zostáva 42 uznesení. **Starosta konštatoval príchod poslanca p. Bc. Bombala Libora o 18.11 h, ktorý už v tomto bode hlasoval.**

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

## Uznesenie č. 73/2025

### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

berie na vedomie kontrolu plnenia prijatých uznesení a okrem splnených uznesení eviduje ako naďalej nespĺnené nasledujúce uznesenia:

Uznesenie č. 108/2017	• Uznesenie č. 15/2023	• Uznesenie č. 35/2024
Uznesenie č. 86/2019	• Uznesenie č. 32/2023	• Uznesenie č. 36/2024
Uznesenie č. 12/2020	• Uznesenie č. 70/2023	• Uznesenie č. 37/2024
Uznesenie č. 15/2020	• Uznesenie č. 82/2023	• Uznesenie č. 38/2024
Uznesenie č. 47/2020	• Uznesenie č. 99/2023	• Uznesenie č. 39/2024
Uznesenie č. 72/2021	• Uznesenie č. 116/2023	• Uznesenie č. 68/2024
Uznesenie č. 26/2022	• Uznesenie č. 131/2023	• Uznesenie č. 111/2024
Uznesenie č. 34/2022	• Uznesenie č. 21/2024	• Uznesenie č. 118/2024
Uznesenie č. 40/2022	• Uznesenie č. 25/2024	• Uznesenie č. 20/2025
Uznesenie č. 47/2022	• Uznesenie č. 26/2024	• Uznesenie č. 21/2025
Uznesenie č. 58/2022	• Uznesenie č. 27/2024	• Uznesenie č. 48/2025
Uznesenie č. 101/2022	• Uznesenie č. 28/2024	• Uznesenie č. 49/2025
Uznesenie č. 102/2022	• Uznesenie č. 29/2024	• Uznesenie č. 50/2025
Uznesenie č. 10/2023	• Uznesenie č. 30/2024	• Uznesenie č. 62/2025
Uznesenie č. 11/2023	• Uznesenie č. 31/2024	• Uznesenie č. 65/2025
Uznesenie č. 12/2023	• Uznesenie č. 33/2024	• Uznesenie č. 66/2025
Uznesenie č. 13/2023	• Uznesenie č. 34/2024	• Uznesenie č. 67/2025
Uznesenie č. 14/2023		

**Hlasovanie za návrh:**

Za	6	Ing. Basta Veronika, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	1	Bc. Bombala Libor
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené****K bodu č. 4/ Správa o výsledku kontroly tvorby a použitia sociálneho fondu Obecného úradu Rovinka v zmysle zákona č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde v znení neskorších predpisov****Starosta požiadal** o informáciu hlavného kontrolóra ďalej:

Podľa plánu kontrol HK na II. polrok 2025 HK vykonal kontrolu tvorby a použitia sociálneho fondu Obecného úradu v Rovinke, prezentoval čerpanie a nakladanie s financiami na účte sociálneho fondu a konštatoval, že „pri tvorbe a čerpaní sociálneho fondu sa postupuje v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o sociálnom fonde ako i s príslušnými internými normami obce Rovinka a s platnou kolektívnou zmluvou. Sociálny fond je riadne vedený na samostatnom bankovom účte. Účtovanie o pohybe na účte sociálneho fondu bolo v súlade so zákonom č. 341/2002 Z. z. o účtovníctve“. Nebolo potrebné prijať žiadne opatrenia, nakoľko všetko bolo v poriadku.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.****Uznesenie č. 74/2025****Obecné zastupiteľstvo v Rovinke****berie na vedomie Správu o výsledku kontroly tvorby a použitia sociálneho fondu Obecného úradu Rovinka v zmysle zákona č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde v znení neskorších predpisov****Hlasovanie za návrh:**

Za	7	Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené****K bodu č. 5/ Petícia obyvateľov obce Rovinka proti likvidácii zeleného pásu v obci Rovinka**

**Starosta uviedol**, že uvedená petícia bola predložená obci na vybavenie, v lehote 60 dní sme povinný ju vybaviť. Signatári petície požiadali o vystúpenie na zasadnutí OZ, petícia bola rokovaná aj na porade poslancov. Poslanci sú s petíciou oboznámení. **Ing. Basta** doplnila, že petícia nebola rokovaná na Komisii ochrany životného prostredia. Petícia podľa petičného zákona môže byť vybavená spôsobom – petícii bude vyhovené, nebude vyhovené lebo bude zamietnutá.

Starosta udelil slovo p. **Mgr. Miroslavovi Kubišovi**, signatárovi petície ten uviedol, že v obci býva od roku 2020 v časti lokality Unimar, spolu s ním bol prítomný p. Ľuboš Ďubek, člen petičného výboru. Pán Kubiš uviedol, že každý obyvateľ pri kúpe nehnuteľnosti hodnotil okolie bytovky pozitívne z hľadiska zelene a podľa neho tento pás zelene tvorí hranicu medzi obcou a obchvatom. Petícia reaguje na zámer zmeny územného plánu a vypracovanej štúdie, ktorá plánuje vybudovanie pripojenia na hlavnú cestu (okružná križovatka). Podľa neho občania majú právo sa vyjadriť k územnému plánu a my dávame týmto najavo náš názor tak, že by sme chceli, aby táto zeleň ostala. Zelený pás je životaschopný, netreba sa o neho starať, je to prechodová zeleň, je to biotop, je to koridor pre poľovnú zver. Žiadame, aby táto zeleň bola zachovaná, aby sa zastupiteľstvo/poslanci stotožnili s týmto záujmom/návrhom občanov. Nebránime plánovanej výstavbe, však vyžaduje si to zmenu pri vypracovaní alternatívy, ktorá by zohľadňovala požiadavky občanov. Bol by rád, keby sa petíciou poslanci zaoberali spôsobom, ktorý povedie k zachovaniu tohto zeleného pásu. Slovo odovzdal p. Ďubek (signatár petície) doplnil, že prosí



aby obec pri hlasovaní pri petícii hlasovali tak že je vo verejnom záujme, aby v obci Rovinka bolo čo najviac takýchto zelených plôch. **Ing. Basta** doplnila, že obci stále chýba strategický dokument zameraný na adaptáciu na zmenu klímy.

**Starosta uviedol**, že je to široká téma, s petíciou bol predbehnutý proces zmien a doplnkov územného plánu obce. Bolo prijaté rozhodnutie, že budú vypracované urbanistické štúdie, ktoré sú v procese spracovania, po tom ešte len bude proces schvaľovania. Z územného plánu je zrejmé, že tadiaľ bude viesť obchvatová komunikácia, komunikácia v tomto úseku je plánovaná cca 20 rokov, ktorá by mala konkrétnu priestor rozseknúť na dve časti.

To čo tam je aktuálne, je spôsobené predajom spoločnosti Unimar a prilahlého územia developerom s prináležiacim pásom dnes už zanedbaného ovocného sadu a poľa, ktoré nie je obrábané. V realnosti biota je len menší pás zelene podľa územného plánu.

Petícii je možné – vyhovieť, čiastočne vyhovieť alebo zamietnuť pripravený návrh je pripravený zamietnuť, z technických dôvodov.

**V tomto momente nevieme vyhovieť petícii, nakoľko pozemky (pod „zeleným pásom“) sú súkromné pozemky, nie sú obecné.** Poslanci budú brať na toto pri hlasovaní zreteľ. Proces zmeny územného plánu je náročný a je to konsenzus viacerých strán – developerov, investorov, obce a obyvateľov. Dívame sa na to komplexne, chápeme to ľudsky.

**Ing. Basta (poslankyňa)** poďakovala za podnet p. Kubišovi a stav vyhodnotila tak že, v budovaní zelene v obci sú medzery. Podľa štúdie Inštitútu environmentálnej politiky nám hrozia horúčavy a suchá. Ochranná zeleň zo strany prevládajúceho vetra je potrebná.

**Starosta dal slovo p. Gaňovi, projektantovi a urbanistovi** obce s ktorým sa zaoberáme pri tvorbe urbanistického riešenia obce. **Je tu historicky plánovaná cestná komunikácia - dnes ako nosná os C1 budúceho obchvatu obce.** Oblasť so zelenými plochami mala súvis s areálom Unimaru (6 230 m<sup>2</sup>), oblasť Zásihlie. Územie má plochu 5 540 m<sup>2</sup> a izolovaná zeleň cca 684 m<sup>2</sup>. V tejto oblasti je plánovaná komunikácia v šírke 17,5 m, ktorá by bola od bloku vzdialená cca 30 metrov. Ďalej pán Gaňo uviedol, že z celkovej výmery územia Unimaru 64 320 m<sup>2</sup> má byť určených 12 % na zeleň, čo je 7720 m<sup>2</sup>, ktorú bude vlastníť obec. Nárast zelene by mal byť v tejto oblasti podľa neho o 24,5 %. V lokalite by mal byť aj park s rozlohou 4000 m<sup>2</sup>.

**P. Kubiš** sa vyjadril, že pochybuje, že do budúca tam bude taká masa zelene ako je tam teraz, my by sme boli radi, aby cesta bola posunutá tak, aby bola zeleň zachovaná. Nemôžeme sa stotožniť so zamietnutím petície a navrhuje, aby sa petícii čiastočne vyhovel a aby OZ hľadalo riešenia na zachovanie zeleného pásu. Je tam jeden vlastník, s ktorým by podľa neho bola možná dohoda.

**p. Fujáková (poslankyňa)** sa vyjadrila, že v rokovaniach na stretnutiach s poslancami dospeli k záveru, že zo dňa deň tá zeleň, o ktorej sa rozprávame tam nemusí byť, keďže pozemky sú súkromné, ak sa majiteľ rozhodne. Poznamenala, že v obci žije 20 rokov, a že aj na mieste dotknutej bytovky predtým rástla zeleň.

**p. Ďubek (občan)** poznamenal, že sú pozemky kúpené developermi. Vyzval zastupiteľstvo, aby dohliadlo na to, aby boli vyjednané čo najlepšie podmienky pre životné prostredie a pre obyvateľov Broskyňovej ulice. A aby využilo čo najviac nástrojov, aby obec zachovala čo najviac zelene.

**p. Zajíček (poslanec)** sa vyjadril, že v obci žije celý život, pozemok je podľa neho zarastený burinou okrem ovocného sadu, ktorý tu rastie 40 rokov. Poslanci sa snažia o to, aby to v obci vyzeralo čo najlepšie, „sami ešte nevieme, čo v tej oblasti bude“.

**p. Mandlíková (poslankyňa)** poslanci žiadali vypracovanie návrhu urbanistickej štúdie, tvár spomínanej lokality sa bude spoločne vytvárať a celý proces vývoja v lokalite bude sledovaný. Zeleň by mala plošne chrániť obec. Ešte dostanete priestor na vyjadrenie, tvorba územného plánu bude v súlade so záujmami občanov.

**p. Ďubek (občan)** doplnil, aby obec využila všetky zákonné možnosti na ochranu životného prostredia.

**p. Bombala (poslanec)** pripomenul vyjadrenie p. Gaňa, že nárast zelene v tejto lokalite bude o 24 %.

**p. Kubiš (občan)** doplnil, že je matematik, a že nová zeleň sa rozptýli na celú plochu.

**p. Kanis (poslanec)** uviedol, že obec vlastne nemá vplyv na to, čo sa na tomto území stane, nakoľko pozemok je súkromný a zeleň môže zmiznúť zo dňa deň, keď sa majiteľ rozhodne. A zeleň sa musí rozdeliť na celú plochu. T. č. zarastená plocha má podľa neho väčší neúžitok ako úžitok.

**p. Mandlíková (poslaníkyňa)** by ocenila väčší záujem obyvateľov o dianie v obci a účasť z radov občanov na zasadnutiach.

**p. Melicher (poslanec)** podľa plánov v tejto oblasti má byť vybudovaná „nárazníková zóna zelene“ ktorá by mala chrániť obec zo začiatku obce od diaľničného obchvatu a aj od plánovanej budúcej cestnej komunikácie, to sa mu páči.

**Starosta sa vyjadril**, že všetko sa dá, avšak obec nemá finančné prostriedky na kúpu investičných pozemkov, je to o kompromise. My sa musíme dívať na obec ako celok. Občania sa dobrovoľne rozhodnú kúpiť si v obci byty/domy na okrajoch, kde majú výhľad na prírodu okolo, časom tam však vyrastú nové stavby a potom sú bývajúcí nespokojní. Každý chce mať zeleň a každý chce aby bola verejná. Každý chce to svoje na úkor toho druhého, potom narastá nespokojnosť. V diskusií k tomu bodu ďalej nemal už žiadny z poslancov žiadne vstupy, rovnako p. Kubiš sa prítomným poslancom poďakoval za priestor, rozlúčil sa a z rokovania odišiel.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

#### Uznesenie č. 75/2025

##### Obecné zastupiteľstvo obce Rovinka ako orgán príslušný na vybavenie petície

a) berie na vedomie petíciu pod názvom „Petícia obyvateľov obce Rovinka proti likvidácii zeleného pásu v obci Rovinka“ doručenú do podateľne Obecného úradu v Rovinke dňa 25. 07. 2025 v nasledovnom znení:

„Petícia obyvateľov obce Rovinka proti likvidácii zeleného pásu v obci Rovinka.

Podľa uznesenia č. 31/2024 schváleného na III. zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Rovinke, konaného dňa 13.03.2024 o 18.00 hod. v Kultúrnom dome v Rovinke zastupiteľstvo obce Rovinka schválilo začatie obstarania Zmien a doplnkov územného plánu obce Rovinka, ktoré sa dotkne parciel E 327, 331, C 20353/187, 188, 290, 408, 409, 538, 539, 579, 580. Uvedené uznesenie bolo schválené hlasmi šiestich poslancov Obecného zastupiteľstva z jedenástich, teda minimálnou väčšinou.

V dôsledku realizácie uvedeného uznesenia by došlo k likvidácii pre nás dôležitého pásu ochrannej zelene súbežného s Broskyňovou ulicou, ktorý tvorí prirodzenú zelenú bariéru v smere prevládajúceho prúdenia vetra medzi obcou Rovinka a diaľnicou D4 a zároveň biologickú bariéru medzi obcou Rovinka a rafinériou Slovaft.

Zelený pás tvorí starý sad ovocných stromov a prirodzená zeleň lužného lesa – húževnaté trávy, kroviny a nízke stromy. Zelený pás obce Rovinka dokáže vďaka svojej skladbe nepoškodený prežiť bez zásahov človeka a bez finančných nákladov každoročné letné horúčavy a suchá, pomáha udržiavať biodiverzitu, zadržiavať vodu v krajine, zabezpečuje ochrannú funkciu, poskytuje prostredie vhodné pre hniezdenie rozmanitého vtáctva, niektorých druhov netopierov, bažantov a bohatej skladby opelovačov z ríše hmyzu.

Zelený pás obce Rovinka je v územnom pláne vedený ako ochranná, izolačná zeleň (kód F26). Potrebu takejto zelene v tejto časti obce potvrdzuje (paradoxne) aj samotné vyššie uvedené uznesenie. V prípade vyrúbania a likvidácie zeleného pásu obce Rovinka uznesenie navrhuje jeho „presun“ bližšie k diaľnici D4. Čiže na jednej strane uznesenie navrhuje likvidáciu existujúcej funkčnej ochrannej zelene, ktorá svoju ochrannú funkciu plní desaťročia bez akýchkoľvek finančných nákladov a ľudských zásahov, na druhej strane uznesenie požaduje vybudovať umelú ochrannú zeleň za finančné náklady, ktorá bude svojím rozsahom a funkcionalitou len zlomkom toho, čo v súčasnosti zabezpečuje existujúci prirodzený zelený pás obce Rovinka.

Dole podpísaní obyvatelia obce Rovinka a majitelia nehnuteľností v obci Rovinka preto touto petíciou požadujeme, aby samospráva obce Rovinka vykonala všetky opatrenia, ktorými natrvalo ochráni existenciu uvedeného zeleného pásu obce Rovinka v takom rozsahu, v akom je v súčasnosti, prípadne aby jeho stav zlepšila. Žiadame, aby Obecné zastupiteľstvo v Rovinke na svojom zasadnutí rozhodlo o takom uplatnení výstupov urbanistickej štúdie vypracovanej podľa uznesenia č. 31/2024, aby zostal zelený pás obce Rovinka zachovaný v plnom rozsahu.



Rozvoj obce a zvyšovanie kvality života jej obyvateľov, to nie je len výstavba, betónovanie a asfaltovanie. Povinnosť obce starať sa o priaznivé životné prostredie je uvedená v zákone č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Podľa § 4 ods. 3 písm. h) tohto zákona obec pri výkone samosprávy najmä „utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport“.

- b) rozhodlo, že petícii pod názvom „*Petícia obyvateľov obce Rovinka proti likvidácii zeleného pásu v obci Rovinka*“ doručenej do podateľne obecného úradu v Rovinke dňa 25. 07. 2025 nevyhovuje
- c) poveruje starostu obce zverejnením výsledku vybavenia petície na webovom sídle obce do 10 pracovných dní od jej vybavenia

#### Hlasovanie za návrh:

Za	5	Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	2	Ing. Basta Veronika, Ing. Mandlíková Martina
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené**

#### K bodu č. 6/ Zmeny a doplnky územného plánu

**Starosta uviedol**, že sa jedná o dve doručené žiadosti, ktoré boli prerokované poslancami. V prvom prípade ide o zmenu na pozemku s vetrolamom v lokalite pri Topolovej ulici, kde plocha je definovaná ako vetrolam a zmenou by bola zaradená na individuálnu bytovú výstavbu.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

#### Uznesenie č. 76/2025

#### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

**schvaľuje začatie obstarania Zmien a doplnkov územného plánu obce Rovinka nasledovne:**

Parcela	Aktuálny stav	Navrhovaný stav
C 21249/15-16, 21250/12-14, 21250/33-35, 21301/174-175	Lesné porasty a vetrolamy	individuálna bytová výstavba

#### Hlasovanie za návrh:

Za	0	
Proti	7	Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

**Uznesenie nebolo schválené**

Starosta uviedol, že uznesenie bolo zamietnuté, v rámci tohto bodu bola ešte jedna žiadosť, ide o parcelu na Jazernej ulici, t. č. zaradená ako orná pôda a navrhovaný stav má byť predefinovaný na individuálnu bytovú výstavbu.

## Uznesenie č. 77/2025

### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

**schvaľuje začatie obstarania Zmien a doplnkov územného plánu obce Rovinka nasledovne:**

Parcela	Aktuálny stav	Navrhovaný stav
E 1086	orná pôda, IBV - podmienečne vhodné	individuálna bytová výstavba

#### Hlasovanie za návrh:

Za	0	
Proti	7	Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

#### Uznesenie nebolo schválené

Starosta konštatoval, že i toto uznesenie bolo zamietnuté, teda obom žiadostiam o zmenu sa nevyhovuje.

Starosta poďakoval p. Gaňovi za účasť na zasadnutí a p. Gaňo odišiel z rokovania OZ.

### K bodu č. 7/ Informácia o spôsobe vybavenia sťažnosti

**Starosta uviedol**, že sa jedná o sťažnosť spoločnosti Ariola s. r. o., ktorá sa sťažuje na postup prijatia všeobecného záväzného nariadenia o hazarde (VZN). Na minulom zasadnutí OZ bola zriadená komisia z poslancov na prešetrenie tejto sťažnosti, komisia zasadla v priebehu augusta 2025, všetci poslanci dostali informáciu o jej výsledku k dispozícii. Komisia považuje sťažnosť za neopodstatnenú a takýmto spôsobom bola aj vysporiadaná, sťažnosť a jej vybavenie je poslancom dávaná na vedomie.

**Ing. Basta (poslankyňa)** si prečítala správu pozorne a zistila, že komisia sa vyjadruje k pôvodnému stanovisku obce z roku 2022. To podľa nej nie je prešetrovanie sťažnosti z roku 2025.

**Starosta doplnil**, že sťažnosť bola na 4 strany, spoločnosť v nej rozporovala prijatie VZN a stanovisko komisie je už mimo neho.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

## Uznesenie č. 78/2025

### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

**berie na vedomie zápisnicu z prešetrenia sťažnosti spoločnosti Ariola s. r. o. a konštatuje, že táto sťažnosť bola neopodstatnená. Obec konala v súlade so zákonom a svojimi samosprávnymi kompetenciami.**

#### Hlasovanie za návrh:

Za	5	Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Zajíček František
Proti	1	Ing. Basta Veronika
Zdržal sa	1	Ing. Melicher Alexander
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

#### Uznesenie bolo schválené

### K bodu č. 8/ Návrh VZN o podmienkach umiestňovania herní a kasín na území obce Rovinka

**Starosta uviedol**, že ide dlhodobu páľčivú tému, tento návrh by uzatváral možnosť otvárať v obci nové kasína. K zverejnenému VZN boli technické pripomienky od HK, aby sme tam zbytočne necitovali zákon. Pripomienku mala aj spoločnosť Ariola s. r. o. V dokumente sú uvedené druhy budov, kde bude úplne zakázaný hazard.



**Ing. Melicher (poslanec)** upresnil, že ak v budúcnosti nebude opäť otvorené toto VZN, tak hazard obci by mal byť ukončený v roku 2029 úplne, kedy všetkým spoločnostiam uplynie platnosť licencie.

**Ing. Mandlíková (poslankyňa)** sa spýtala HK, či v tomto prípade, je po tejto technickej úprave VZN v súlade so zákonom. Hlavný kontrolór sa vyjadril, že všetko je napadnuteľné, však v tomto znení je VZN v súlade so zákonom.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

#### Uznesenie č. 79/2025

##### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

**schvaľuje návrh VZN o podmienkach umiestňovania herní a kasín na území obce Rovinka so zapracovanými pripomienkami**

##### Hlasovanie za návrh:

Za	7	Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, i)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Hoľko Ján, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené**

#### K bodu č. 9/ Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ

**Starosta uviedol**, že t. č. skončilo funkčné obdobie rade školy. Rada školy má 11 členov, z toho 3 členovia sú pracovníci ZŠ, 4 členovia sú zástupcovia rodičov a 4 zástupcovia sú za obec, ktorých schvaľuje OZ. Boli vybraní členovia p. Melicher, p. Portašíková, p. Chromá, p. Kufel. Starosta sa poďakoval za členstvo v školskej rade p. Dubeňovi. Pani Belianová a p. Mitrová už nemali záujem ďalej pokračovať v členstve rady školy, nakoľko už nemajú školopovinné deti.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

#### Uznesenie č. 80/2025

##### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

**deleguje zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Základnej škole, Školská 266, 900 41 Rovinka v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 25 ods. 2 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 1 ods. 2 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 291/2004 Z. z. ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy, o ich zložení, o ich organizačnom a finančnom zabezpečení v znení neskorších predpisov nasledovne:**

1. Ing. Alexander Melicher
2. Ing. Henrieta Portašíková
3. Ing. Patrícia Chromá
4. Ing. Juraj Kufel

##### Hlasovanie za návrh:

Za	6	Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	1	Ing. Melicher Alexander
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, i)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Hoľko Ján, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené**

### K bodu č. 10/ Protest prokurátora – uznesenie č. 131/2023

**Starosta uviedol**, že sa jedná o protest prokurátora ku kúpnej zmluve v rámci ktorej sme kúpili pozemok za 1 euro za Domom služieb od spol. Benalex. Nastal tam technický problém, keďže sme mali podpísanú zmluvu skôr, ako bolo schválené uznesenie. Toto bolo napadnuté prokurátorom. Celý proces sa musí vrátiť na začiatok.

Bol to komplikovaný prípad, kde na LV bol uvedený iný vlastník ako skutočný vlastník. Kataster keď dorieši technické veci, prijme sa nové uznesenie a celá vec sa právne dorieši.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

#### Uznesenie č. 81/2025

##### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

- vyhovuje protestu prokurátora a zrušuje Uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Rovinka č. 131/2023 zo dňa 13. 12. 2023 v celom rozsahu,
- žiada starostu obce, aby zabezpečil doručenie rozhodnutia Obecného zastupiteľstva obce Rovinka o proteste prokurátora do 5 dní od jeho schválenia,
- odporúča starostovi obce Rovinka, v prípadoch kúpy nehnuteľností obcou Rovinka dodržiavať príslušné ustanovenia zákona o majetku obcí, zákona o obecnom zriadení a Zásad hospodárenia s majetkom obce Rovinka

##### Hlasovanie za návrh:

Za	7	Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené**

### K bodu č. 11/ Prenájom multifunkčného ihriska (TJ Rovinka) - schválenie

**Starosta uviedol**, že na minulom zasadnutí OZ bol schválený zámer prenájmu multifunkčného ihriska na futbalovom ihrisku, teraz sa jedná o schválenie prenájmu. TJ Rovinka by sa o zverené ihrisko starala, ihrisko bude mať prevádzkový poriadok a verejnosť nesmie mať zamedzený prístup.

**Ing. Mandlíková (poslankyňa)** vyjadrila presvedčenie, že sa týmto krokom odstránia problémy s hlukom a ihrisko bude fungovať bez problémov.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

#### Uznesenie č. 82/2025

##### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

v súlade s § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a v súlade s článkom 18, bod 1, písm. b) Zásad hospodárenia s majetkom obce Rovinka:

- schvaľuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa prenájom multifunkčného ihriska o výmere 840 m<sup>2</sup> vo vlastníctve obce Rovinka, nachádzajúceho sa na časti pozemku registra „C“ parcela č. 1018/5, druh pozemku: ostatná plocha, o celkovej výmere 9 657 m<sup>2</sup>, v katastrálnom území Rovinka, zapísaného na LV č. 364, pre nájomcu:

Telovýchovná jednota Rovinka so sídlom: Športová 443, 900 41 Rovinka IČO: 318 235 05 za nasledovných podmienok:

**Doba nájmu: 5 rokov odo dňa podpisu zmluvy**

**Výška nájmu: 1 €/rok**

**Splatnosť: do 15. dňa v mesiaci**

**Účel nájmu: športová činnosť a súvisiace aktivity**



Nájomca bude zabezpečovať bežnú údržbu a prevádzku ihriska na vlastné náklady a zachová bezplatný vstup verejnosti podľa prevádzkového poriadku.

b) poveruje starostu obce prípravou a podpisom nájomnej zmluvy

Odôvodnenie: Prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočíva v tom, že ide o nehnuteľnosť nachádzajúcu sa v areáli, ktorý využíva TJ Rovinka.

Hlasovanie za návrh:

Za	7	Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

Uznesenie bolo schválené

#### K bodu č. 12/ Prenájom nebytových priestorov v budove súp. č. 44 (Slovenská pošta, a.s.) - zámer

Starosta uviedol, že pošta sídli v našej budove, Slovenskej pošte končí májom 31. 12. 2025, požiadali o jeho predĺženie na 3 roky, teraz schvaľujeme zámer nájmu s podmienkami ako mali doteraz. Zvyčajne sa nájom uzatváral na 5 rokov, preverovali sme prečo chcú prenájom budovy na tak krátku dobu. V rámci zmien, ktorými má organizácia prejsť žiadajú uzatvárať prenájmy priestorov na 1 až 3 roky max. p. Basta (poslankyňa) sa informovala, či nadpis/názov na budove pošty, jeho obnovu zabezpečuje obec, alebo Slovenská pošta. Starosta sa vyjadril, že takéto veci si nájomca rieši/zabezpečuje sám. Obec im to však môže navrhnúť.

Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

#### Uznesenie č. 83/2025

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

schvaľuje zámer podľa § 9aa ods. 2 písm. c) a e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a v súlade s článkom 17, bod 6 písm. c) v spojení s článkom 18, bod 1, písm. a) a písm. f) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Rovinka - VZN č. 1/2024 prenajať:

- nebytové priestory o celkovej výmere 60,92 m<sup>2</sup> nachádzajúce sa v stavbe - administratívnej budove so súpisným č. 44, popis stavby: Pošta – Potraviny, vo vlastníctve obce Rovinka, postavenej na obecnom pozemku, pozemku reg. „C“, parcelné č. 1333, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 111 m<sup>2</sup>, nachádzajúcej sa v katastrálnom území Rovinka, v obci Rovinka a zapísanej na LV č. 364, pre žiadateľa:

Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124

Doba nájmu: 3 roky – od 01. 01. 2026 do 31. 12. 2028

Cena nájmu: 2 522,96 € (41,36 €/m<sup>2</sup>/rok) - štvrťročné splátky: 630,74 €

Odôvodnenie: Prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočíva v tom, že ide o nehnuteľnosť s malou výmerou a s preferenciou iného ako ekonomického záujmu – zabezpečenie kontinuity dôležitých služieb pre občanov – fungovanie pošty v obci a poskytovanie poštových služieb obyvateľom obce.

**Hlasovanie za návrh:**

Za	7	Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené****K bodu č. 13/ Predaj obecného pozemku reg. C parc. č. 678/9 (Mahr) – zámer**

**Starosta uviedol**, že sa jedná o vysporiadanie predzáhradok popri Hlavnej ceste, ktoré sú v dlhodobom užívaní. P. Máhr - toto sme už raz schvaľovali, avšak tu sa opravoval geometrický plán, kde pôvodne bol uvedený predaj parcely /8, v novom geometrickom pláne je to parcela /9, preto sa aj ruší pôvodné uznesenie a proces sa schvaľuje na novo.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

**Uznesenie č. 84/2025****Obecné zastupiteľstvo v Rovinke**

a) zrušuje Uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Rovinka č. 55/2022 zo dňa 25. 05. 2022 z dôvodu zmien geometrického plánu a nového číslovania parciel,

b) schvaľuje zámer odpredať spôsobom hodným osobitného zreteľa pozemok obce, parcelu registra „C“ p. č. 678/9, druh pozemku: ostatná plocha, výmera 48 m<sup>2</sup>, vytvorenú odčlenením od pozemku parc. č. 678/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, o pôvodnej výmere 19 074 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 364, vedenom Okresným úradom Senec, katastrálny odbor pre okres: Senec, obec: Rovinka, k. ú. Rovinka, na základe Geometrického plánu č. 78/2025 zo dňa 23. 06. 2025, vyhotoveného spoločnosťou GEODET PLÁN, s. r. o., úradne overeného dňa 03. 07. 2025 pod číslom G1-1057/2025, záujemcoví: Ladislav Mahr rod. Mahr, dátum nar. ■ ■ ■ ■ bytom ■ ■ ■ ■ 900 41 Rovinka za kúpnu cenu 10,00 €/m<sup>2</sup> pričom súčasťou kúpnej zmluvy bude zriadenie predkupného práva v prospech obce Rovinka, a to na dobu desiatich rokov

Osobitný zreteľ: Predávaný pozemok sa nachádza v záhrade pri rodinnom dome, je oplotený a nie je verejne prístupný. V uvedenom prípade ide o predaj pozemku obce Rovinka z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a v súlade s článkom 14 bod 4) písm. a) a písm. b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Rovinka - VZN č. 1/2024, pretože ide o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 100 m<sup>2</sup> a prevod nehnuteľnosti s nízkou hodnotou do 3 000 €. V uvedenom prípade bola v súlade s § 9a ods. 16 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí dohodnutá nižšia kúpna cena než je všeobecná hodnota majetku alebo hodnota majetku obce zistená na základe porovnateľného porovnania podľa článku 14 odsek 3) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Rovinka - VZN č. 1/2024 a § 9a odsek 15 písm. f) tretieho bodu zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

**Hlasovanie za návrh:**

Za	6	Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	1	Ing. Basta Veronika
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	4	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené**

p. Melicher (poslanec) sa ospravedlnil z rodinných dôvodov ukončil svoju účasť na zastupiteľstve o 19.45 h.



### K bodu č. 14/ Predaj obecného pozemku reg. C parc. č. 861 (Zachar) – zámer

**Starosta uviedol**, že sa jedná o to isté, ako v predchádzajúcom bode, jedná sa o predzáhradku p. Zachara.

Zo schválených uznesení o predzáhradkách sú posledné 4, z toho na 3 je už nachystaná zmluva.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

#### Uznesenie č. 85/2025

##### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

schvaľuje zámer odpredať spôsobom hodným osobitného zreteľa pozemok obce, parcelu registra „C“ p. č. 861, druh pozemku: ostatná plocha, výmera 68 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 364, vedenom Okresným úradom Senec, katastrálny odbor pre okres: Senec, obec: Rovinka, k. ú. Rovinka, záujemcovi:

Pavol Zachar, dátum nar. ■ ■ ■ bytom ■ ■ ■ 900 41 Rovinka za kúpnu cenu 10 €/m<sup>2</sup> pričom súčasťou kúpnej zmluvy bude zriadenie predkupného práva v prospech obce Rovinka, a to na dobu desiatich rokov.

Osobitný zreteľ: Žiadateľ je vlastníkom vedľajšieho pozemku, parcely registra „C“, parcelné č. 862, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 140 m<sup>2</sup>, zapísanom na liste vlastníctva č. 33 s tým, že pozemok, parcelné č. 861 vo vlastníctve obce dlhodobo užíva a stará sa oň, pre obec je tento pozemok nedostupný a nevyužitelný.

V uvedenom prípade ide o predaj pozemku obce Rovinka z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a v súlade s článkom 14 bod 4) písm. a), písm. b) a písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Rovinka - VZN č. 1/2024, pretože ide o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 100 m<sup>2</sup> a prevod nehnuteľnosti s nízkou hodnotou do 3 000 €. V uvedenom prípade bola v súlade s § 9a ods. 16 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí dohodnutá nižšia kúpna cena než je všeobecná hodnota majetku alebo hodnota majetku obce zistená na základe porovnateľného porovnania podľa článku 14 odsek 3) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Rovinka - VZN č. 1/2024 a § 9a odsek 15 písm. f) tretieho bodu zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

##### Hlasovanie za návrh:

Za	5	Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	1	Ing. Basta Veronika
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	5	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Hol'ko Ján, Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené**

### K bodu č. 15/ Predaj časti obecného pozemku reg. C parc. č. 1831/6 (Šenkárová) – návrh

**Starosta uviedol**, že sa jedná o žiadosť p. Šenkárovej o odkúpenie pozemku, kde dom tvorí hranicu pozemku. Pozemok nikdy nebol súčasťou predzáhradky, nikdy nebol oplotený a vlastne p. Šenkárová žiada o odkúpenie zeleného pásu. **Toto je návrh na odpredaj, či vôbec pozemok prediť.** Toto je prípad, kde je požiadavka o odkúpenie priestoru pred domom.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

#### Uznesenie č. 86/2025

##### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

schvaľuje zámer predaja časti pozemku vo vlastníctve obce (predzáhradka pred domom žiadateľky na Hlavnej ulici 231/58, Rovinka),

- parcela registra „C“ p. č. 1831/6, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, vedenom Okresným úradom Senec, katastrálny odbor pre okres: Senec, obec: Rovinka, k. ú. Rovinka, žiadateľovi: Ľuba Šenkárová, nar. ■ ■ ■ bytom ■ ■ ■ 900 41 Rovinka

**Hlasovanie za návrh:**

Za	0	
Proti	6	Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	5	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter

**Uznesenie nebolo schválené**

Starosta konštatoval, že uznesenie bolo zamietnuté.

**K bodu č. 16/ Audit individuálnej a konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2024**

**Starosta uviedol**, sa jedná o audit individuálnej a konsolidovanej účtovnej závierky k 31. 12. 2024, tieto závierky mal k dispozícii audítor, správy audítora sú bez závažných pripomienok, správu berie OZ na vedomie.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**

**Uznesenie č. 87/2025****Obecné zastupiteľstvo v Rovinke**

**berie na vedomie Správy nezávislého audítora Obecnému zastupiteľstvu obce Rovinka k individuálnej a konsolidovanej účtovnej závierke za rok 2024**

**Hlasovanie za návrh:**

Za	6	Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	5	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené****K bodu č. 17/ Zmena rozpočtu**

**Starosta uviedol**, že sa jedná o zosumarizovanie skutočností, ktoré nastali v priebehu roku.

**Bežné príjmy**

Daň z bytov a daň za užívanie verejného priestranstva, správne poplatky, úroky z terminovaných vkladov, príjmy z preplatkov energií za rok 2004

**Kapitálové výdavky**

Projektová dokumentácia, montáž klimatizácie, prekládka el. vedenia, chodník a rekonštrukcia Zelenej ul., vybudovanie bežeckej dráhy v MŠ, úprava pozemku v MŠ, rekonštrukcia v MŠ (havária vodovodu), revitalizácia dvora ZŠ, spevnená plocha pod exteriérovú učebňu

**Bežné výdavky**

Oprava a údržba ciest a chodníkov, interiérové vybavenie (nákup stoličiek do KD), ocenenia, údržba zelene, a iné.

V novembri na zastupiteľstve budeme riešiť už nový rozpočet.

**Kanis (poslanec)** požiadal o úpravu zeleného pásu na Železničnej ulici, chodník je vyrovnaný, prepojovací chodník je urobený a mohla by sa v rámci obce upraviť aj druhá strana ulice.

**Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.**



## Uznesenie č. 88/2025

### Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

**schvaľuje zmenu rozpočtu na rok 2025 nasledovne:**

- zvýšenie bežných príjmov obec o 69 200,00 €
- zvýšenie bežných výdavkov obec o 80 000,00 €
- zvýšenie kapitálových výdavkov o 88 260 €

### Hlasovanie za návrh:

Za	6	Bc. Bombala Libor, Fujáková Lenka, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, Ing. Melicher Alexander, Zajíček František
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	5	Mgr. Ferko Valér, Ing. Gehry Marek, Ing. Hoľko Ján, Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter

**Uznesenie bolo schválené**

### K bodu č. 18/Diskusia

**Starosta informoval**, že p. Hoľko sa ospravedlnil za neprítomnosť na zasadnutí, musel ísť na urgent do nemocnice.

Koncom **októbra 22. 10. 2025** je plánované stretnutie s občanmi, bude zverejnená pozvánka pre občanov aby mohli zasielať podnety/dotazy a rovnako predtým bude stretnutie s poslancami.

Ďalšie zasadnutie OZ je plánované na 12. 11. 2025, tam budeme musieť riešiť rozpočet na rok 2025.

Plánujeme prerokovanie štúdií ÚP, možno sa bude k tomu konať mimoriadne OZ, to bude upresnené.

**p. Bombala (poslanec)** požiadal o predloženie správy o stave školstva, školy, škôlky na novembrové zasadnutie OZ, a spýtal sa poslankyň p. Mandlíkovej a p. Basty, prečo sa pri hlasovaní o petícii zdržali pri hlasovaní.

p. Mandlíková a p. Basta sa vyjadrili, že hlasovali podľa svojho vedomia a svedomia a oceňujú účasť verejnosti na dianí v obci. Pán Bombala (poslanec) upozornil, že ak by sme neboli schválili túto petíciu tak ako bola schválená, bol by zmarený celý proces budúcej výstavby obchvatu.

**Starosta doplnil**, že všetko má svoje dôsledky, poslanci sú účastní procesov a rozhodujú o ich výsledkoch. Zhodli sme sa všetci na vybudovaní obchvatu a podľa neho je to súhra developerov, občanov a obci, ktorá má slúžiť odbremeneniu dopravy na hlavnom ťahu.

**p. Fujáková (poslankyňa)** sa vyjadrila, že zatiaľ nevynechala ani jedno rokovanie OZ a uviedla, že príliš často niektorí poslanci sa pri hlasovaní zdržiavajú, podľa nej by sa malo hlasovať buď áno, alebo nie.

**Starosta sa** vyjadril, že každý má právo hlasovať ako chce.

**p. Darvaš (občan)** požiadal o výmenu hnedého kontajner na rohu Športovej ulici za väčší z dôvodu toho, že je preplnený.

**Starosta doplnil** že plasty, tetrapaky, a kovy sa už dávajú spolu do jedného žltého vreca.

**Občianka** sa informovala na výbeh pre psov, starosta uviedol, že do konca roka by to mohlo byť vyriešené v rámci územia.

### K bodu č. 21/ Záver

Rokovanie VI. verejného zasadnutia obecného zastupiteľstva bolo ukončené o 20.15 h.

**Zvuková nahrávka z rokovania je uložená na sekretariáte starostu.**

**Mgr. Peter Matula**  
prednosta Obecného úradu Rovinka

**Ing. Tomáš Káčer**  
starosta obce Rovinka

**OVEROVATELIA ZÁPISNICE:**

**Ing. Basta Veronika** .....

**Dátum** .....

**Fujáková Lenka** .....

**Dátum** .....

**Zapísala:**  
**Bc. Dana Fehérová** .....

**Dátum** .....