

Bratislava 28. apríla 2014
Číslo spisu: 2515/2014-7.3
Číslo záznamu: 21849/2014

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

o rozsahu, spôsobe vykonávania a dobe trvania geologických prác a o užívaní cudzej nehnuteľnosti na vykonávanie geologických prác, pri ktorých vznikne geologické dielo a o vylúčení odkladného účinku rozhodnutia

I.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy ako správny orgán príslušný pre geologický výskum a geologický prieskum podľa § 29 ods. 4 a 5 zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

p o v o ľ u j e

spoločnosti INGEO-ighp s.r.o., so sídlom: Bytčická 16, 010 01 Žilina, IČO: 36 401 684, zast. Ing. Lubomír Hermann, Furdekova 2, 851 03 Bratislava **vstup a užívanie** nehnuteľností (pozemkov) nachádzajúcich sa v okrese: Senec, obec Dunajská Lužná, zapísaných nasledovne:

Katastrálne územie	číslo			Geologické dielo
	KN-E	KN-C		
	parcela	LV	parcela	
Jánošíková	885	383		J-20A
Jánošíková	801	423		JM-19A
Jánošíková	246	423		
Jánošíková	651	665		
Jánošíková	912/2	655		
Jánošíková	913/2	665		
Jánošíková	932	772		PC-6
Jánošíková	547	773		
Jánošíková	799	808		
Jánošíková	889/3	808		
Jánošíková	889/4	808		
Jánošíková	937/3	809		
Jánošíková	937/4	809		
Jánošíková	746/1	813		

Jánošíková	805	821		
Jánošíková	804	822		
Jánošíková	237	831		
Jánošíková	542/2	831		
Jánošíková	615/1	831		
Jánošíková		836	238/1	JKDL-1, SKDL-1
Jánošíková		836	238/2	
Jánošíková		836	238/3	
Jánošíková		836	238/4	
Jánošíková		836	238/5	
Jánošíková		836	238/6	
Jánošíková		836	238/7	
Jánošíková		836	238/8	
Jánošíková		836	238/9	
Jánošíková		836	238/10	J-31a
Jánošíková		836	238/11	
Jánošíková		836	238/12	
Jánošíková		836	238/13	
Jánošíková		836	238/14	
Jánošíková		836	238/15	
Jánošíková		836	238/18	KS-11
Jánošíková	919	852		
Jánošíková	918	852		
Jánošíková	603/1	863		
Jánošíková	741	869		HVM-3
Jánošíková	250/1	877		
Jánošíková	249	878		
Jánošíková	245	886		JKDL-2
Jánošíková	584	887		
Jánošíková	631	887		
Jánošíková	890	887		
Jánošíková	894	887		
Jánošíková	895	887		
Jánošíková	584	888		
Jánošíková	626/1	898		
Jánošíková	765	898		
Jánošíková	855	903		
Jánošíková	1224/2	921		
Jánošíková	540/1	921		
Jánošíková	1225/2	922		
Jánošíková	882	923		M-10, DM-10, JM-15
Jánošíková	883	924		KS-6
Jánošíková	578/2	928		J-27
Jánošíková	924	931		
Jánošíková	925	931		KS-5
Jánošíková	736/2	973		
Jánošíková	1231/3	973		
Jánošíková	746/2	1017		JM-20A, JM-19
Jánošíková	630	1018		
Jánošíková	239	1040		KS-10
Jánošíková	546/2	1077		
Jánošíková	595/2	1077		T-3
Jánošíková	614/1	1077		

Jánošíková	658	1077	
Jánošíková	797	1077	J-21, JM-18
Jánošíková	802	1077	DJM-19, JM-20
Jánošíková	1231/2	1077	
Jánošíková	1233/4	1084	
Jánošíková	607	1113	J-28A
Jánošíková	610	1113	
Jánošíková	611	1113	
Jánošíková	543	1123	HVM-4
Jánošíková	642/1	1123	
Jánošíková	642/2	1123	
Jánošíková	896	1123	PC-5
Jánošíková	403/2	1124	
Jánošíková	404/1	1124	JKDL-3
Jánošíková	619	1124	
Jánošíková	897	1124	
Jánošíková	602	1136	
Jánošíková	655	1143	
Jánošíková	732	1143	
Jánošíková	733	1143	
Jánošíková	931	1165	
Jánošíková	930	1166	
Jánošíková	928	1167	
Jánošíková	549	1193	J-25, J-25A
Jánošíková	606	1193	J-28
Jánošíková	900	1195	
Jánošíková	635/1	1200	
Jánošíková	635/2	1200	
Jánošíková	638	1200	
Jánošíková	639	1200	J-30
Jánošíková	634	1205	HVM-5
Jánošíková	738	1205	J-23
Jánošíková	903	1205	
Jánošíková	737/1	1222	
Jánošíková	737/2	1222	J-23A
Jánošíková	659	1317	
Jánošíková	889/1	1346	J-20
Jánošíková	889/2	1346	
Jánošíková	798	1346	
Jánošíková	545/1	1382	HVM-4
Jánošíková	881	1382	DJM-15
Jánošíková	814	1406	KS-8
Jánošíková	938/5	1423	
Jánošíková	615/2	1451	
Jánošíková	618	1451	
Jánošíková	745	1697	J-22
Jánošíková	1231/1	1712	J-17, J-17A
Jánošíková	731	1779	
Jánošíková	598	1849	
Nové Košariská	2221	1012	J-10, J-10A
Nové Košariská	2222	1016	
Nové Košariská	2223/1	1016	
Nové Košariská	2223/2	1016	

Nové Košariská	1487	1033		
Nové Košariská	1488	1033		
Nové Košariská	1574	1033		
Nové Košariská	1578	1033		
Nové Košariská	1581	1033		
Nové Košariská	1303/2	1035		
Nové Košariská	1304	1035		
Nové Košariská	1305	1035		
Nové Košariská	1307	1042		
Nové Košariská	1490	1046		
Nové Košariská	1573/1	1046		
Nové Košariská	1489	1046		
Nové Košariská	1485	1049		
Nové Košariská	1486	1049		
Nové Košariská	1486	1049		
Nové Košariská	1585	1049		
Nové Košariská	1582	1049		
Nové Košariská	1302	1056		J-14
Nové Košariská	1303/1	1056		
Nové Košariská	1295/2	1059		
Nové Košariská	1290	1060		
Nové Košariská	1291	1060		
Nové Košariská	1293	1060		
Nové Košariská	1491	1124		
Nové Košariská	1565	1124		
Nové Košariská	1594/1	1126		
Nové Košariská	1597	1126		
Nové Košariská	1598	1126		
Nové Košariská	1493	1223		
Nové Košariská	1562	1227		
Nové Košariská	1577	1228		
Nové Košariská	1296/1	1559		
Nové Košariská	1296/2	1559		
Nové Košariská	1295/1	1561		
Nové Košariská	1306	1670		
Nové Košariská	1292	1779		J-15

vo vlastníctve (podielovom spoluvlastníctve) podľa údajov katastra nehnuteľností účastníkov konania: Zuzana Brázdová, Michala Urbánka 440, 755 01 Vsetín Rokytnice, Česká republika, Amália Cabada-jová, Športová 7, 900 42 Dunajská Lužná, Eva Cabada-jová, Hraničná 73, 821 05 Bratislava, Editá Csaplárová, Slnecná 11, 900 42 Dunajská Lužná, Dušan Dikoš, Rajecká 26, 821 07 Bratislava, Jozef Dikoš, Dunajská Lužná 444, 900 42 Dunajská Lužná, Anna Drescherová, Svätoplukova 24, 902 01 Pezinok, Oto Foglsinger, Slnecná 2, 900 42 Dunajská Lužná, Alžbeta Fuleová, Dunajská Lužná 659, 900 42 Dunajská Lužná, Marta Fungáčová, Osloboditeľská 16, 831 07 Bratislava, Juraj Gröller, Ve-ternicová 31, 841 05 Bratislava, Ing. Michaela Szabová, Dunajská Lužná 556, 900 42 Dunajská Lužná, Štefánia Hanzelová, Dunajská Lužná 710, 900 42 Dunajská Lužná, Juraj Harb, Znievska 28, 851 06 Bratislava, Matej Harb, Jakubov 348, 900 63 Jakubov, Terézia Harbová, Prúdová 16, 821 05 Brati-slava, Ludmila Haukeová, Krásna 154, 900 42 Dunajská Lužná, Jaroslav Hrajnoha, Rumančeková 46, 821 01 Bratislava, Milan Hrajnoha, Dunajská Lužná 152, 900 42 Dunajská Lužná, Margita Hrbatá, Brezová 731, 900 42 Dunajská Lužná, Ing. Peter Jakubec, Lenardova 6, 851 01 Bratislava, Dušan Jurčík, Tehelná 38, 900 42 Dunajská Lužná, Milan Jurčík, Dunajská Lužná 635, 900 42 Dunajská Lužná, Vladimír Jurčík, 1. mája 68, 903 01 Senec, Zdeněk Jurčík, Petrova Ves 209, 908 44 Petrova Ves, Oľga Kanisová, Rovinka 228, 900 41 Rovinka, Mária Kapustová, Dukelská 41, 900 01 Modra,

Pavol Kazík, Nám. Hraničiarov 6/a, 851 03 Bratislava, Ivan Kmeť, Gazdovský rad 27, 931 01 Šamorín, Ing. Ulrika Králiková, CSc., Jánošíkovská 59, 900 42 Dunajská Lužná, Eňa Konrádová, Jánošíkovská 42A, 900 42 Dunajská Lužná, Eňa Kubešová, Rovinka 125, 900 41 Rovinka, MUDr. Darina Laczová, Volgogradská 58, 080 01 Prešov, Ladislav Lacz, Dunajská Lužná 153, 900 42 Dunajská Lužná, Mária Lunáková, Dunajská Lužná 710, 900 42 Dunajská Lužná, Ing. Patrik Luščan, Jasovská 5, 851 07 Bratislava, Margita Malovecová, Taršova 25, 683 23 Ivanovice na Hané, Česká republika, Emília Mericková, Dunajská Lužná 631, 900 42 Dunajská Lužná, Ladislav Metzl, Cukrovarská 13, 929 01 Dunajská Streda, Štefan Mosný, Nové Košariská 7, 900 42 Dunajská Lužná, Jozef Moravčík, Klemensova 13, 811 09 Bratislava, Ing. Vavrinec Nágl, Jánošíkovská 85, 900 42 Dunajská Lužná, Marta Náglová, Jánošíkovská 35, 900 42 Dunajská Lužná, Amália Nemčeková, 900 42 Dunajská Lužná, Alžbeta Nettichová, Kalištná 21, 841 07 Bratislava, Štefan Nosko, Lubina 450, 916 12 Lubina, Koloman Ondruš, Jánošíková 573, Dunajská Lužná, Renáta Pačková, Rovinka 218, 900 41 Rovinka, Helena Patrnčiaková, Jánošíková 694, 900 42 Dunajská Lužná, Pavol Pavelka, Hlavná 45, 900 42 Dunajská Lužná, Mgr. Anna Pavelková, Baranecská 35, 906 13 Brezová pod Bradlom, Viliam a Margita Pažitný, Jánošíková, 213, 900 42 Dunajská Lužná, Margita Petrášová, Jánošíková 711, 900 42 Dunajská Lužná, Ivan Plačko, Dunajská Lužná 166, 900 42 Dunajská Lužná, Vladimír Plačko, Obecný úrad Rovinka, Rovinka 350, 900 41 Rovinka, Anna Pechová, Stružní 788, 752 Kojetín, Česká republika, Mgr. Adriana Pongráczová, Krátka ulica 4, 929 01 Malé Dvorníky, Karol Puchner, Okružná 12, 900 42 Dunajská Lužná, Igor Repta, Hradní 39, 701 00 Ostrava, Česká republika, Peter Sedlický, Smetanov háj 13, 929 01 Dunajská Streda, Eleonóra Sepová, Gabčíkova 2, 841 05 Bratislava, Viera Spaleková, Wolkrova 7, 851 01 Bratislava, Viktor Spindor, Dunajská Lužná 710, 900 42 Dunajská Lužná, Spoločnosť Ježišova, Panská 11, 811 01 Bratislava, Zuzana Stanová, Cintorínska 12, 902 03 Pezinok-Myslenice, Anna Stopiaková, Pažického 2, 907 01 Myjava, Jozef Szeibeceder, Jánošíkova 660, 900 42 Dunajská Lužná, Klára Szeibecederová, Pri hrádzi 10, 900 42 Dunajská Lužná, Bc. Peter Szeibeceder, Pri hrádzi 5, 900 42 Dunajská Lužná, Helena Stifterová, Kalinkovo 64, 900 43 Kalinkovo, Margita Šutušová, Jánošíková 47, 900 42 Dunajská Lužná, Mgr. Erika Szalaiová, Cukrovarská 11, 929 01 Dunajská Streda, Úsvit pri Dunaji, poľnohospodárske družstvo, Košariská 42, 900 42 Dunajská Lužná, Mária Takáčsová, Jánošíková 581, 900 42 Dunajská Lužná, Izabela Takáčsová, Dunajská Lužná 579, 900 42 Dunajská Lužná, Mária Tunyiová, Brezová 2, 900 42 Dunajská Lužná, Alžbeta Vargová, Dunajská Lužná 285, 900 42 Dunajská Lužná, Anna Vassová, Dunajská Lužná 22, 900 42 Dunajská Lužná, Marianna Vlčková, Jánošíková 659, 900 42 Dunajská Lužná, Mária Zwingerová, Zdravotnícka 3, 900 42 Dunajská Lužná, neznámych účastníkov konania: Antonín Fondrk, Dunajská Lužná 702, 900 42 Dunajská Lužná, František Lintner, Športová 8, Gajdošová Anna, Rovinka 106, 900 41 Rovinka, Mária Müllerová, Jánošíková 642, 900 42 Dunajská Lužná, Štefánia Hanzelová, Dunajská Lužná 710, 900 42 Dunajská Lužná, Karol Benovics, Haburská 29, 821 01 BA, neznámy (nezistený) vlastníci nehnuteľností zapísanej na LV č. 878, katastrálne územie Jánošíková, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/2 zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, účastníkov konania ktorých pobyt nie je známy: Milan Plačko, posledné známe bydlisko: Zemianske Sady 281, 925 54 Galanta, Ing. Jozef Cimra, posledné známe bydlisko: Hodálova 1, 841 04 Bratislava, Mgr. Božena Zacharová, Závod 81, 901 01 Malacky, Tatiana Feketeová, Bieloruská 10, 821 06 Bratislava a Edita Schwerdtelová (ďalej spoločne aj ako „vlastníci dotknutých nehnuteľností“) a v užívaní ÚSVIT pri Dunaji, poľnohospodárske družstvo, so sídlom: Košariská 192/42, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 00 190 616, zast. JUDr. Zdenka Lániková - advokát, Lanikova Group, s.r.o., Gröslingova 8, 811 09 Bratislava, IČO: 36 858 439,

vstup a užívanie nehnuteľností (pozemkov) nachádzajúcich sa v okrese: Senec, obec: Rovinka, zapísaných nasledovne:

Katastrálne územie	číslo			Geologické dielo
	KN-E	KN-C		
	parcela	LV	parcela	
Rovinka	700	203		
Rovinka	699	203		
Rovinka	696	203		
Rovinka	695	203		

Rovinka	692	203		
Rovinka	691	203		
Rovinka	688	203		
Rovinka	703	419		J-9
Rovinka	719/2	419		
Rovinka	719/1	419		
Rovinka	722	477		
Rovinka	723	477		
Rovinka	759	777		
Rovinka	763	777		
Rovinka	766	777		
Rovinka	762	792		
Rovinka	704	901		
Rovinka	715	901		
Rovinka	712	902		
Rovinka	687/2	1418		
Rovinka	708	2044		

vo vlastníctve (podielovom spoluvlastníctve) podľa údajov katastra nehnuteľností účastníkov konania: Pavol Bachár, Wolkrova 13, 851 01 Bratislava, Simona Bugárová, Rovinka 116, 900 41 Rovinka, Adrián Ďurmek, Rovinka 260, 900 41 Rovinka, František Gombár, Tabaková, 811 07 Bratislava, Anna Fronková, Rovinka 304, 900 41 Rovinka, Katarína Hegyiová, Hlavná 4, 931 01 Šamorín, Emil Meliš, Rovinka 154, 900 41 Rovinka, Emília Surovcová, Rovinka 304, 900 41 Rovinka, Doc. Ing. Magdaléna Štolcová, Rovinka 258, 900 41 Rovinka, Jana Tkáčová, Rovinka 342, 900 41 Rovinka, Renáta Valentovičová, Dvojkřížna 2, 821 07 Bratislava, neznámi účastníci konania: Silvester Surový, Dunajská Lužná 451, 900 42 Dunajská Lužná, nezistený vlastník k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. 2044, veľkosť spoluvlastníckeho podielu 2/3 zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, účastníka konania ktorého pobyt nie je známy: Jozef Sobol ml., Bebravská 16, 821 07 Bratislava zastúpený Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava (ďalej spoločne aj ako „vlastníci dotknutých nehnuteľností“) a v užívaní ÚSVIT pri Dunaji, poľnohospodárske družstvo, so sídlom: Košariská 192/42, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 00 190 616, zast. JUDr. Zdenka Lániková – advokát,

vstup a užívanie nehnuteľností (pozemkov) nachádzajúcich sa v okrese Senec, obec Rovinka zapísaných nasledovne

Katastrálne územie	číslo			Geologické dielo
	KN-E	KN-C		
	parcelsa	LV	parcelsa	
Rovinka	767	777		

vo vlastníctve (podielovom spoluvlastníctve) podľa údajov katastra nehnuteľností neznámeho účastníka konania Silvester Surový, Dunajská Lužná 451, 900 42 Dunajská Lužná, zastúpený Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava,

vstup a užívanie nehnuteľností (pozemkov) nachádzajúcich sa v okrese Senec, obec Dunajská Lužná zapísaných nasledovne:

Katastrálne územie	číslo			Geologické dielo
	KN-E	KN-C		
	parcelsa	LV	parcelsa	
Jánošíková	1227	63		J-16, J-16A
Jánošíková	254	74		J-32
Jánošíková	643	74		

Jánošíková	647	74		
Jánošíková	650	74		
Jánošíková	746/3	485		DJM-20
Jánošíková	763	740		DM-13, M-13, M-14
Jánošíková	569/2	791		J-26
Jánošíková	573	791		J-26A
Jánošíková	622/2	791		J-29
Jánošíková	623	791		J-29A
Jánošíková	569/1	791		
Jánošíková	572	791		
Jánošíková	573	791		
Jánošíková	622/1	791		
Jánošíková	907/1	848		JM-14, DJM-14
Jánošíková	736/1	848		
Jánošíková	626/2	866		
Jánošíková	404/2	879		P-6
Jánošíková	938/1	914		HVM-2
Jánošíková	578/1	914		
Jánošíková	614/4	925		
Jánošíková	734	965		J-24A
Jánošíková	911	974		
Jánošíková	907/2	974		M-9, DM-9
Jánošíková	905	989		J-19
Jánošíková	906	989		
Jánošíková	893	995		J-19B
Jánošíková	886	995		
Jánošíková	1199	1070		KS-14, P-3
Jánošíková	1233/5	1085		
Jánošíková	730	1132		KS-9
Jánošíková	599	1138		
Jánošíková	910	1244		
Jánošíková	735	1348		J-24
Jánošíková	662	1387		
Jánošíková	403/1	1650		JM-23, JM-25, DJM-23, PC-10, DJM-25
Jánošíková	917	1650		
Jánošíková	916	1650		
Jánošíková	1233/2	1708		
Nové Košariská	1301	462		
Nové Košariská	1300	462		
Nové Košariská	1299	462		
Nové Košariská	1298	462		
Nové Košariská	1311/2	1008		
Nové Košariská	1311/1	1008		J-13A
Nové Košariská	1621	1011		
Nové Košariská	1316	1011		HVM-6
Nové Košariská	1313	1011		
Nové Košariská	1619	1011		PC-3
Nové Košariská	1464/1	1013		JM-11, JM-11A, DJM-11
Nové Košariská	1466/1	1013		JM-12, DJM-12, JM-12A
Nové Košariská	1463/1	1013		
Nové Košariská	1465	1013		
Nové Košariská	1468	1013		P-1

Nové Košariská	1297/2	1020		
Nové Košariská	1297/1	1020		
Nové Košariská	1542	1043		
Nové Košariská	1545	1044		J-11
Nové Košariská	1546	1044		
Nové Košariská	1549	1045		
Nové Košariská	1550	1045		
Nové Košariská	1553	1045		
Nové Košariská	1494	1045		
Nové Košariská	1554	1048		
Nové Košariská	1557	1048		
Nové Košariská	1558	1048		
Nové Košariská	1561	1048		
Nové Košariská	1484	1055		
Nové Košariská	1483	1055		
Nové Košariská	1492	1142		
Nové Košariská	1569	1348		
Nové Košariská	1573/2	1348		
Nové Košariská	1570	1348		J-12
Nové Košariská	1566	1384		
Nové Košariská	1289	1429		

v užívaní ÚSVIT pri Dunaji, poľnohospodárske družstvo, so sídlom: Košariská 192/42, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 00 190 616, zast. JUDr. Zdenka Lániková – advokát

a vstup a užívanie nehnuteľností nachádzajúcich sa v okrese Senec, obec Rovinka zapísaných nasledovne:

Katastrálne územie	číslo			Geologické dielo
	KN-E	KN-C		
	parcela	LV	parcela	
Rovinka	715	901		J-8
Rovinka	704	901		
Rovinka	711	903		
Rovinka	720	904		JM-10, DJM-10
Rovinka	721	905		JM-9, DJM-9
Rovinka	707	905		

v užívaní účastníka konania ÚSVIT pri Dunaji, poľnohospodárske družstvo, so sídlom: Košariská 192/42, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 00 190 616, zast. JUDr. Zdenka Lániková – advokát (ďalej len „užívateľ dotknutých nehnuteľností“) v súvislosti s riešením geologickej úlohy inžinierskogeologického prieskumu v etapách orientačného a podrobného inžinierskogeologického prieskumu a hydrogeologického prieskumu realizovaného pre účel výstavby rýchlostnej cesty „R7 Bratislava – Dunajská Lužná“ schválený objednávatelom geologických prác v mesiaci február 2012 (ďalej len „projekt geologickej úlohy“).

Účastník konania INGEO-ighp s.r.o., so sídlom: Byčická 16, 010 01 Žilina, IČO: 36 401 684, zast. Ing. Ľubomír Hermann, Furdekova 2, 851 03 Bratislava (ďalej len „zhotoviteľ geologických prác“) je povinný riešiť geologickú úlohu na dotknutých nehnuteľnostiach v súlade s ustanovením § 29 ods. 2, 4 a 5 geologického zákona za nasledovných **p o d m i e n o k**:

1. Geologické práce budú uskutočňované iba v nevyhnutnom rozsahu na vyššie vymedzených dotknutých nehnuteľnostiach a len za účelom realizácie činností podľa projektu geologickej úlohy, v súlade s plánovaným trasovaním rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava – Dunajská Lužná.

2. Geologické diela (geologické vrtv) a geologické objekty môžu byť vybudované len na vyššie vymedzených záujmových nehnuteľnostiach. Súradnice geologických diel v súradnicovom systéme JTSK tvoria v podobe prílohy neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.
3. Geologické práce a s týmito prácami bezprostredne súvisiace činnosti budú vykonávané v súlade s projektom geologickej úlohy a tieto práce zahŕňajú:
 - 3.1 realizáciu inžinierskogeologických vrtov a presíometrických vrtov lokalizovaných na záujmových nehnuteľnostiach,
 - 3.2 meračské práce za účelom zamerania a vytyčenia geologických diel (vrtov, sond a geofyzikálnych profilov), povrchové geofyzikálne merania, odber vzoriek zemín a vody, hydrodynamické a vsakovacie skúšky, presíometrické skúšky, statické a dynamické penetračné skúšky
 - 3.3 a prejazd vrtných súprav a osôb v rozsahu nevyhnutnom na zabezpečenia cieľa projektu geologickej úlohy za súčasného rešpektovania práv a oprávnených záujmov vlastníkov dotknutých nehnuteľností a užívateľa dotknutých nehnuteľností.
4. Geologické práce budú na dotknutých nehnuteľnostiach uskutočnené v nevyhnutne potrebnej dobe v dĺžke najviac šesť týždňov so začiatkom plynutia počnúc prvým dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.
5. Na dotknuté nehnuteľnosti budú oprávnení vstupovať len písomne poverení zamestnanci a dodávateľ zhotoviteľ geologických prác, ktorí budú vykonávať len činnosti súvisiace s geologickými prácami podľa projektu geologickej úlohy.
6. Pri zabezpečení, udržiavaní a likvidácii geologických diel sa bude postupovať podľa projektu geologickej úlohy a technologického postupu jednotlivých vrtov, po ukončení vrtných prác podľa projektu geologickej úlohy budú dodržané ustanovenia § 31 geologického zákona.

Vlastníci a užívateľ dotknutých nehnuteľností sú počas doby trvania oprávnení zhotoviteľ geologických prác podľa tohto rozhodnutia povinní strpieť výkon týchto oprávnení a zdržať sa akejkoľvek činnosti smerujúcej k sťaženiu alebo zmareniu realizácie oprávnení zhotoviteľ geologických prác podľa tohto rozhodnutia.

II.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) podľa § 55 ods. 2 a § 46 a 47 správneho poriadku súčasne rozhodlo o

v y l ú č e n í

odkladného účinku tohto rozhodnutia, ako rozhodnutia vydaného pod č. spisu: 2515/2014-7.3, č. záznamu: 21849/2014 z 28.4.2014, ktorým bolo rozhodnuté o rozsahu, spôsobe vykonávania a dobe trvania geologických prác a o užívaní cudzej nehnuteľnosti na vykonávanie geologických prác, pri ktorých vznikne geologické dielo v prospech zhotoviteľ geologických prác.

Odôvodnenie:

I.

Dňa 26.3.2012 bolo ministerstvu doručené podanie zhotoviteľ geologických prác zn. ighp/113/2012/MáriaLenková z 22.3.2012 vo veci rozhodnutia podľa ustanovení § 29 ods. 4 a 5 zákona č. 569/2007 Z.z. v súvislosti inžinierskogeologickým prieskumom pre účel výstavby rýchlostnej cesty R7 Bratislava v úseku Bratislava – Dunajská Lužná. Vzhľadom na skutočnosť, že zhotoviteľ geologických prác neuhradil správny poplatok, ako aj skutočnosť, že podanie zhotoviteľ geologických prác bolo potrebné doplniť o ďalšie skutočnosti, bol zhotoviteľ geologických prác podaním ministerstva č. záznamu: 18862/2012 z 3.4.2012 vyzvaný, aby v zákonnej 15 dňovej lehote uhradil správny poplatok vo výške 33,- eur a svoj návrh súčasne doplnil o skutočnosti ohľadne určenia časového rozvrhu (harmonogramu) realizácie geologických prác, vymedzenie záujmového územia, predloženie výpisu listu vlastníctva z katastra nehnuteľností ohľadne dotknutej nehnuteľnosti, ďalej zdôvod-

nenie realizácie geologických prác v rámci dotknutej nehnuteľnosti, uvedenie skutočností, ktoré odôvodňujú prevahu verejného záujmu nad záujmom súkromným vzťahujúcim sa k dotknutej nehnuteľnosti a napokon uvedenie skutočností relevantných z hľadiska rozsahu účasti v predmetnej správnej veci. Vzhľadom na uvedené bolo správne konanie na základe rozhodnutia ministerstva č. záznamu: 19014/2012 zo dňa 3.4.2012 prerušené do 4.5.2012.

Zhotoviteľ geologických prác uhradil správny poplatok v požadovanej výške podaním zo dňa 4.4.2012 a podaním č. ighp/134/2012/ML z 24.4.2012 doplnil návrh zo dňa 22.3.2012 o ministerstvom požadované skutočnosti, na základe čoho pokračoval správny orgán v konaní. Podaním zhotoviteľa geologických prác zn.: ighp/170/2012/ML z 31.5.2012 bol návrh zo dňa 22.3.2012 doplnený o presnú identifikáciu záujmového územia v súlade s aktuálnym právnym stavom v katastri nehnuteľností a vyznačenie prístupových trás, prostredníctvom ktorých má byť zabezpečený prejazd vrtných súprav k jednotlivým vrtom. Podaním zn.: ighp/193/2012/ML z 26.6.2012 bol zo strany zhotoviteľa geologických prác predložený zoznam vlastníkov dotknutých nehnuteľností podľa aktuálnych údajov katastra nehnuteľností.

Ako druhý účastník konania bol do pôvodného konania prizvaný užívateľ dotknutých nehnuteľností.

Zo strany užívateľa dotknutých nehnuteľností boli vo vzťahu k predmetnej správnej veci v pôvodnom konaní poskytnuté písomné vyjadrenia a stanoviská zo dňa 18.4.2012, 7.8.2012, 27.8.2012, 12.9.2012 a 9.11.2012.

Užívateľ dotknutých nehnuteľností prostredníctvom svojich písomných podaní a ústnych prednesov namietal najmä skutočnosť, že nesúhlasí s plánovaným trasovaním rýchlostnej cesty R7, že nesúhlasí so vstupom na vlastné pozemky, na skutočnosť, že nie je vlastníkom všetkých, ale v prevažnej miere len faktickým užívateľom dotknutých nehnuteľností, čiže v tomto smere nemôže prostredníctvom vlastného prejavu vôle nahradiť prejav vôle vlastníkov dotknutých nehnuteľností, ktorých pôdu iba užíva a napokon poukázal aj na riziko vzniku škody v súvislosti s navrhovanou činnosťou.

Ministerstvom bolo na 16.5.2012 nariadené ústne pojednávanie, na ktorom sa zúčastnili zástupcovia účastníkov konania, zástupca Národnej diaľničnej spoločnosti a.s. (ďalej len „investor“) a zástupca spoločnosti DOPRAVOPROJEKT a.s. (ďalej len „projektant“). V rámci ústneho pojednávania konaného v priestoroch ministerstva bol zo strany ministerstva uskutočnený neúspešný pokus o zmier medzi účastníkmi správneho konania. Zástupca užívateľa dotknutých nehnuteľností v nadväznosti na predchádzajúce písomné podanie z 18.4.2012 potvrdil svoj nesúhlas so vstupmi na dotknuté nehnuteľnosti, nesúhlas s trasovaním rýchlostnej cesty R7 a riziko vzniku škody v súvislosti s navrhovanou geologickou činnosťou. Taktiež naznačil potrebu skúmania rozsahu účasti v predmetnej správnej veci, keďže užívateľ dotknutých nehnuteľností nie je vlastníkom všetkých nehnuteľností v rámci záujmového územia, ale v prevažnej miere len ich užívateľom.

V predmetnej veci bolo vydané rozhodnutie ministerstva č. spisu: 5095/2012-7.3, č. záznamu: 59172/2012 z 12.12.2012, v zmysle ktorého bol užívateľ dotknutých nehnuteľností povinný strpieť počas nevyhnutnej doby vstup a užívanie záujmových nehnuteľností pre účel realizácie geologických prác podľa návrhu zhotoviteľa geologických prác.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal užívateľ dotknutých nehnuteľností včas rozklad, pričom v podanom rozklade namietal najmä skutočnosť, že je v prevažnej väčšine iba užívateľom dotknutých nehnuteľností a podľa jeho názoru malo byť konané so všetkými vlastníkami záujmových nehnuteľností, nakoľko užívateľ dotknutých nehnuteľností je oprávneným prenajatú poľnohospodársku pôdu užívať len pre poľnohospodárske účely a nie je oprávneným v zmysle jednotlivých nájomných zmlúv rozhodovať za vlastníkov.

Na základe podaného rozkladu z 31.12.2012 bolo vydané rozhodnutie ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 3875/2013-1.10 (3/2013-rozkl.) z 18.3.2013, právoplatnosť dňa 25.3.2013, ktorým bolo prvostupňové rozhodnutie z 12.12.2012 zrušené a vec bola správnomu orgánu konajúcom v prvom stupni vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie. Ako dôvod, pre ktorý bolo prvostupňové rozhodnutie zrušené, bola podľa názoru orgánu konajúcom o rozklade skutočnosť, že prvostupňový správny orgán nekonal so všetkými vlastníkami dotknutých nehnuteľností, pričom bolo

z jeho strany v tomto smere poukázané na nesprávnu, výlučne gramatickú interpretáciu ustanovenia § 29 ods. 9 geologického zákona v znení účinnom do 31.10.2013, v zmysle ktorého je účastníkom konania popri vlastníkoch aj poľnohospodárske družstvo. Orgán konajúci o rozklade prostredníctvom rozhodnutia z 18.3.2013 súčasne poukázal na skutočnosť, že verejný záujem v predmetnej veci bol preukázaný, súčasne určil správnenému orgánu prvého stupňa povinnosť zabezpečiť podklady (listiny) preukazujúce skutočnosť, že zamýšľaná geologická činnosť má byť realizovaná vo verejnom záujme pre investora.

Po doručení rozhodnutia o rozklade č. 3875/2013-1.10 (3/2013-rozkl.) z 18.3.2013 a s vecou súvisiaceho spisového materiálu prvostupňový správny vo veci postupoval a rozhodol nasledovne:

Ministerstvo v rámci svojej rozhodovacej činnosti v predmetnej veci zohľadnilo všetky relevantné skutočnosti, ktoré boli nevyhnutné pre zákonné rozhodnutie vo veci a to najmä preukázanie existencie verejného záujmu v súvislosti s plánovanými geologickými prácami realizovanými zo strany zhotoviteľa geologických prác, prevahu verejného záujmu nad súkromnými záujmami účastníkov konania, preukázanie nevyhnutnosti uskutočňovať navrhované geologické práce v konkrétnej lokalite, t. j. na pozemkoch vo vlastníctve a užívaní účastníkov konania, otázku rozsahu účasti v predmetnej správnej veci, ako aj ďalšie relevantné skutočnosti.

Pri posudzovaní rozsahu účasti v predmetnej veci ministerstvo vzalo do úvahy príslušné zákonné ustanovenia geologického zákona za súčasného rešpektovania právneho názoru orgánu konajúcom o rozklade. Na základe podania ministerstva č. spisu: 3233/2013-7.3, č. záznamu: 26298/2013 z 15.5.2013 bol zhotoviteľ geologických prác vyzvaný, aby doplnil návrh z 22.3.2012 o výsledky rokovania s jednotlivými vlastníckymi záujmovými nehnuteľnosťami a aby súčasne predložil správnenému orgánu listiny týkajúce sa výsledkov týchto rokovania do šiestich mesiacov od doručenia výzvy. Konanie v predmetnej veci bolo rozhodnutím č. záznamu: 26300/2013 z 15.5.2013 súčasne prerušené do 15.11.2013.

Podaním zhotoviteľa geologických prác zn. ighp/255/2013/Hn z 31.10.2013 boli ministerstvu predložené výsledky rokovania s jednotlivými vlastníckymi záujmovými nehnuteľnosťami v podobe návrhiek, t. j. súhlasov a nesúhlasov jednotlivých vlastníkov záujmových nehnuteľností, ako aj ďalšia korešpondencia, najmä nedoručené návrhy dohôd adresované známym vlastníkom.

Podaním č. záznamu: 58669/2013 z 18.11.2013 ministerstvo vyzvalo zhotoviteľa geologických prác v súlade s už predloženou dokumentáciou v zmysle jeho podania z 31.10.2013 o predloženie aktualizovaného menného zoznamu jednotlivých oslovených vlastníkov záujmových nehnuteľností s uvedením záujmovej nehnuteľnosti (LV, katastrálne územie, číslo parcely) a veľkosti spoluvlastníckeho podielu, predloženie doručení alebo iných dokladov, ktoré overujú doručenie návrhov osloveným vlastníkom, ktorí na návrhy zhotoviteľa geologických prác neodpovedali a oznámenie ďalších skutočností, ktoré súvisia s vlastníckymi vzťahmi k záujmovým nehnuteľnostiam a ktoré boli získané pri telefonicknej alebo emailovej komunikácii s oslovenými vlastníckymi.

Podaním zn. ighp/258/2013/Hn z 27.11.2013 predložil zhotoviteľ geologických prác aktualizovaný menný zoznam jednotlivých oslovených vlastníkov záujmových nehnuteľností spolu so špecifikáciou jednotlivých nehnuteľností (pozemkov), ako aj fotokópie príslušných doručení.

Podľa § 29 ods. 1 geologického zákona zhotoviteľ geologických prác a ním poverené osoby sú oprávnení na účel vykonávania geologických prác vo verejnom záujme vstupovať na cudzie nehnuteľnosti, zriaďovať na nich pracoviská, prístupovú cestu a prívod vody a energie, vykonávať nevyhnutné úpravy pôdy a odstraňovať porasty.

Podľa § 29 ods. 2 geologického zákona činnosti podľa odseku 1 možno vykonávať len v nevyhnutnom rozsahu, na nevyhnutne potrebný čas a za primeranú náhradu.

Podľa § 29 ods. 3 geologického zákona zhotoviteľ geologických prác je povinný dohodnúť s vlastníkom nehnuteľnosti rozsah, spôsob vykonávania a dobu trvania geologických prác a oznámiť vlastníckovi nehnuteľnosti začatie vykonávania geologických prác písomne najmenej 15 dní vopred.

Podľa § 29 ods. 4 geologického zákona ak vlastník nehnuteľnosti nesúhlasí s rozsahom, spôsobom a s dobou trvania výkonu oprávnenia podľa odseku 3 a nedôjde o tom k dohode, rozhodne na návrh zhotoviteľa geologických prác ministerstvo.

Podľa § 29 ods. 5 geologického zákona užívateľ cudzie nehnuteľnosti na vykonávanie geologických prác, pri ktorých vznikajú geologické diela alebo geologické objekty, môže zhotoviteľ geologických prác podľa dohody s vlastníkom nehnuteľnosti. Ak nedôjde k dohode, rozhodne o tom na návrh zhotoviteľa geologických prác ministerstvo.

Podľa § 29 ods. 13 písm. a) geologického zákona práva a povinnosti vlastníka nehnuteľnosti má podľa tohto zákona aj poľnohospodárske družstvo.

Podľa § 29 ods. 13 písm. e) geologického zákona práva a povinnosti vlastníka nehnuteľnosti má podľa tohto zákona aj Slovenský pozemkový fond, ak je pozemok v jeho správe.

Ako vyplýva z vyššie citovaného legislatívneho textu, v zmysle § 29 ods. 4 a ods. 5 geologického zákona je ministerstvo oprávnené v prípadoch, ak sa zhotoviteľ geologických prác nedohodne s vlastníkom (vlastníkmi), príp. oprávnenými užívateľmi záujmovej nehnuteľnosti nahradiť prostredníctvom správneho rozhodnutia prejav vôle konkrétneho vlastníka, príp. užívateľa dotknutej nehnuteľnosti a umožniť tak zhotoviteľovi geologických prác, ktorý preukáže dôvodnosť a nevyhnutnosť užívateľ takúto nehnuteľnosť za účelom uskutočňovania geologických prác, túto nehnuteľnosť užívať v medziach geologického zákona a za podmienok bližšie špecifikovaných v rozhodnutí. Účastníkmi správneho konania podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona sú vždy zhotoviteľ geologických prác a vlastník dotknutej nehnuteľnosti, resp. iná oprávnená osoba podľa ustanovenia § 29 ods. 13 geologického zákona.

Z hľadiska predpokladov účasti v predmetnej veci, ministerstvo skúmalo u každého vlastníka, ako aj užívateľov podmienky ich účasti v konaní jednotlivito. Z ustanovení § 29 ods. 3, 4 a 5 geologického zákona vyplýva, že predpokladom účasti konkrétneho subjektu v predmetnom konaní sú dve podmienky, ktoré musia byť splnené kumulatívne, a to určitý kvalifikovaný vzťah k záujmovej nehnuteľnosti, t. j. vlastnícke právo alebo iný právny vzťah a to najmä výkon užívacieho práva alebo výkon správy správcu a taktiež nesúhlas vlastníka alebo iného oprávneného užívateľa s obmedzením jeho vlastníckeho alebo užívacieho práva. Kým v prvom prípade ide v zásade o objektívnu skutočnosť, ktorá je preukázateľná v prípade vlastníckych vzťahov najmä z obsahu verejného registra – katastra nehnuteľností, v druhom prípade ide o skutočnosť subjektívnu, ktorú je možné zistiť vo vzťahu k jednotlivým zainteresovaným subjektom (vlastníkom, užívateľom) len konkrétnym dopytom na tieto subjekty. Obsah ustanovení § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona následne predpokladá pokus o dohodu, t. j. zabezpečenie takého prejavu vôle od vlastníka alebo užívateľa dotknutej nehnuteľnosti, z ktorého je zrejmé, že tento súhlasí so vstupom a užívaním záujmovej nehnuteľnosti spravidla pred podaním návrhu o príslušné rozhodnutie na ministerstvo. Zákon neprecizuje aký obsah, rovnako aj akú formu musí mať „dohoda“, t. j. súhlas vlastníka alebo oprávneného užívateľa záujmovej nehnuteľnosti. Nakoľko zákon v tomto smere neobsahuje žiadne normatívne vymedzenie, ministerstvo zastáva názor, že preukazom bezvýslednosti dohody podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona je akýkoľvek prejav vôle vlastníka alebo oprávneného užívateľa dotknutej nehnuteľnosti, ktorým dáva výslovne najavo svoj nesúhlas so zamýšľanou geologickou činnosťou, rovnako aj v pasivite osloveného vlastníka (užívateľa).

Vo vzťahu k neznámym vlastníkom dotknutých nehnuteľností a vlastníkom dotknutých nehnuteľností, ktorých pobyt nebol správne orgánu napriek vykonanej lustrácii v registri obyvateľov známy, ministerstvo postupovalo tak, že s poukazom na príslušné ustanovenia zákona č. 180/1995 Z.z. konalo so Slovenským pozemkovým fondom, ako zástupcom týchto vlastníkov a súčasne doručovalo oznámenie o začatí správneho konania verejnou vyhláškou s poukazom na ustanovenie § 26 ods. 1 správneho poriadku.

Z obsahu podaní zhotoviteľa geologických prác, vlastníkov dotknutých nehnuteľností a užívateľa dotknutých nehnuteľností je zrejmé, že medzi týmito subjektmi ako účastníkmi správneho konania nedošlo k dohode, čím možno považovať podaný návrh zhotoviteľa geologických prác o rozhodnutie vo veci podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona voči týmto subjektom za dôvodný.

Na základe podaní (upovedomení) ministerstva č. záznamu: 60775/2013 z 28.11.2013, č. záznamu: 62617/2013 z 9.12.2013, č. záznamu: 63360/2013 z 12.12.2013, č. záznamu: 2900/2014

z 20.1.2014, č. záznamu: 2990/2014 z 20.1.2014, č. záznamu: 3597/2014 z 22.1.2014, č. záznamu: 3638/2014 z 22.1.2014, č. záznamu: 4005/2014 z 23.1.2014, č. záznamu: 6498/2014 z 4.2.2014, č. záznamu: 6909/2014 z 5.2.2014, č. záznamu: 7985/2014 z 11.2.2014, č. záznamu: 8036/2014 z 11.2.2014, č. záznamu: 11567/2014 z 27.2.2014, č. záznamu: 11580/2014 z 27.2.2014, č. záznamu: 11589/2014 z 27.2.2014 a č. záznamu: 17706/2014 z 31.3.2014 boli do konania prizvaní jednotliví vlastníci a užívatelia (nájomcovia) dotknutých nehnuteľností, ako účastníci konania v predmetnej veci a boli súčasne vyzvaní, aby sa vyjadrili k obsahu návrhu zhotoviteľa geologických prác v znení jednotlivých doplnení a k obsahu priložených listín, a taktiež k možnému zmieru, t. j. dohode so zhotoviteľom geologických prác, k celkovej dobe, spôsobu a rozsahu obmedzenia vlastníckych a užívateľských práv podľa návrhu zhotoviteľa geologických prác, skutočnostiam, ktoré majú relevanciu z hľadiska účasti v predmetnej veci a k otázke prevažujúceho verejného záujmu.

K výzvam ministerstva sa popri užívateľovi dotknutých nehnuteľností vyjadrili účastníci konania Jiří Žurek, Ing. Michaela Szabová a Anna Drescherová.

Účastník konania Zdeněk Jurčík sa vyjadril podaním z 9.12.2013, prostredníctvom ktorého vyjadril svoj nesúhlas s akoukoľvek činnosťou na pozemkoch v jeho vlastníctve, na základe čoho ministerstvu zaslal zamietavé stanovisko.

Účastník konania Michaela Szabová sa vyjadrila písomným podaním doručeným ministerstvu dňa 27.12.2013, prostredníctvom ktorého požiadala o zaslanie zoznamu parcelných čísel, ako aj o vyznačenie prístupových trás pre prechod ťažkej techniky. K uvedenému podaniu bolo zo strany ministerstva zaslané vyjadrenie č. záznamu: 2156/2014 z 15.1.2014, v ktorom bolo uvedenému účastníkovi konania oznámené, že ministerstvo nedisponuje presným rozsahom obmedzenia uvedenej nehnuteľnosti z hľadiska vyznačenia prístupových trás a v tejto súvislosti je preto potrebné osloviť zhotoviteľa geologických prác. Uvedený účastník konania bol zároveň upozornený na skutočnosť, že v období od mája do októbra 2013 mu bol zo strany zhotoviteľa geologických prác zaslaný list spolu s návrhovou, v ktorom bol presne špecifikovaný vecný a časový rozsah obmedzenia vlastníckeho práva k uvedenej nehnuteľnosti.

Účastník konania Anna Drescherová sa vyjadrila podaním z 12.1.2014, v ktorom uviedla, že v zmysle nájomnej zmluvy uzavretej medzi užívateľom dotknutých nehnuteľností je povinná umožniť nerušené užívanie prenajatej pôdy počas doby prenájmu a z tohto dôvodu nesúhlasí s výkonom geologických prác. Vo vyjadrení sa ďalej uvádza, že uvedený účastník konania si na seba nemôže vziať zodpovednosť za prípadné škody, ktoré môžu vzniknúť geologickým prieskumom a preto trvá na dohode s užívateľom dotknutých nehnuteľností.

Ako vyplýva zo súvisiaceho spisového materiálu, v predmetnej veci sa vyjadrili taktiež ďalší účastníci konania. Nakoľko títo prejavili v priebehu konania súhlas so vstupom a užívaním záujmových nehnuteľností boli procesnými rozhodnutiami podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku vylúčení z konania v predmetnej veci.

Z hľadiska odôvodnenia nevyhnutnosti realizácie navrhovanej geologickej činnosti v konkrétnej lokalite, t. j. na dotknutých nehnuteľnostiach má ministerstvo, s ohľadom na bezprostrednú previazanosť so stavebnou činnosťou súvisiacou s výstavbou rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava – Dunajská Lužná za to, že zhotoviteľ geologických prác nemôže uskutočniť navrhovanú geologickú činnosť v rámci iného územia, keďže toto je dané trasovaním rýchlostnej cesty R7. S poukazom na tieto skutočnosti je zrejmé, že navrhovaná geologická činnosť vymedzená v projekte geologickej úlohy nie je samoúčelná, ale je úzko spätá s územným rozhodnutím a stavebným povolením vydaným v budúcnosti a následnou výstavbou rýchlostnej cesty R7, pričom geologickou činnosťou podľa projektu geologickej úlohy majú byť zistené inžinierskogeologické a hydrogeologické pomery záujmového územia. Výsledky geologického prieskumu majú preto slúžiť ako podklad pre realizáciu stavebnej činnosti uskutočňovanej v budúcnosti (ako podklad pre územné rozhodnutie a dokumentáciu stavebného zámeru).

Medzi ďalšími podstatnými skutočnosťami, ktoré musel vziať správny orgán do úvahy bola taktiež otázka existencie prevažujúceho verejného záujmu v predmetnej veci v prospech činnosti navrhovanej zhotoviteľom geologických prác. Podľa článku 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky je

možné vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2 a 7 geologického zákona sledujú cez ustanovenie osobitného predpisu ústavné princípy, ktoré sú bezprostredne späté s obmedzením vlastníckych a užívacích práv, t. j. uvedené ustanovenia sú predovšetkým zopakovaním vyššie uvedených ústavných princíпов. Samotný pojem verejného záujmu nie je legislatívne definovaný, s ohľadom na ustálenú judikatúru Ústavného súdu Slovenskej republiky (napr. sp. zn. PL. ÚS 33/95 a sp. zn. PL. ÚS 11/96, dostupnosť na www.concourt.sk) je zrejmé, že tento pojem síce nemožno obecné a jednoznačne definovať, je však možné a potrebné ho individuálne identifikovať ku konkrétnym skutočnostiam, vždy podľa okolností jednotlivého prípadu v rámci prebiehajúceho správneho konania. Podľa § 108 ods. 2 písm. f) zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu pre výstavbu a správu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií vrátane zariadenia ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov.

Berúc do úvahy vyššie uvedené ustanovenie zákona č. 50/1976 Zb., ako aj relevantnú judikatúru všeobecných súdov Slovenskej republiky, má ministerstvo za to, že výstavba, ale aj napr. oprava a rekonštrukcia diaľnice a ciest (napr. rozsudok NS SR sp. zn. 2 Sžo 99/2010, dostupnosť na www.supcourt.gov.sk) je činnosť, ktorá má obecné verejnoprospešný charakter, pretože takouto činnosťou sa zabezpečuje, príp. zvyšuje mobilita obyvateľstva za využitia dopravných prostriedkov určených pre cestnú dopravu, zvyšuje sa bezpečnosť cestnej premávky a má taktiež pozitívny vplyv na rozvoj podnikania a cestovného ruchu v danej lokalite. V predmetnej veci má ministerstvo taktiež za to, že realizáciou výstavby rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava – Dunajská Lužná podľa aktuálneho trasovania (v navrhnutom variante A) bude zabezpečená plynulosť cestnej premávky obyvateľov dotknutých oblastí Bratislavy, rovnako aj príľahlých obcí.

Pri skúmaní existencie a prevahy verejného záujmu nad záujmami účastníkov konania vzalo ministerstvo do úvahy aj skutočnosť vyplývajúcu taktiež z obsahu záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 5461/03-7.3/ml vydané na základe zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EIA“) a to skutočnosť, že výstavba rýchlostnej cesty R7 v navrhovanom variante je súčasťou územnoplánovacej dokumentácie Bratislavského samosprávneho kraja, ďalej aj skutočnosť vyplývajúcu z podania zhotoviteľa geologických prác z 24.4.2012, bod 4., že plánovaná stavebná činnosť bude financovaná prioritne zo štátneho rozpočtu.

V súlade s rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky o rozklade z 18.3.2013, ministerstvo taktiež skúmalo otázku previazanosti zamýšľanej geologickej činnosti so záujmami štátu reprezentovaného v tomto prípade činnosťou investora. V pôvodnom konaní bola zhotoviteľom geologických prác predložená zmluva o dielo z uzavretá medzi zhotoviteľom geologických prác a projektantom. Z obsahu zmluvy o dielo je zrejmé, že jej predmetom má byť vykonanie podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu pre dokumentáciu pre územné rozhodnutie, dokumentáciu stavebného zámeru a dokumentáciu pre stavebné povolenie pre stavbu rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava – Dunajská Lužná. Z obsahu projektu geologickej úlohy je zrejmé, že projektant je súčasne objednávateľom geologických prác. Ministerstvo podaním č. záznamu: 4769/2014 z 28.1.2014 požiadalo investora o predloženie dokumentácie súvisiacej s verejným obstarávaním a zmluvy, príp. iné listiny preukazujúce, že zamýšľaná geologická činnosť má byť realizovaná na základe požiadavky investora, ako aj vyjadrenie ku skutočnostiam, ktoré môžu mať vplyv na rozhodnutie v predmetnej veci, najmä z hľadiska možnej zmeny trasovania rýchlostnej cesty R7. Zo strany investora bolo k uvedeným skutočnostiam poskytnuté stanovisko č. 30103/12275/2014 z 4.2.2014 s uvedením príslušných internetových odkazov vestníka verejného obstarávania, ktoré obsahujú zmluvnú dokumentáciu preukazujúcu, že činnosť projektanta je realizovaná na základe požiadaviek investora. Z obsahu vestníka verejného obstarávania č. 108/2010 vyplýva, že medzi investorom a projektantom bola uzavretá „Zmluva na vypracovanie DUR, DSZ, DSP, DP, MPV, IČ a AD - R7 Bratislava - Dunajská Lužná“ č. ZM/2011/0423 z 28.10.2011. Vyššie uvedené skutočnosti preukazujú, že zamýšľaná geologická činnosť je činnosťou realizovanou v prospech investora a preto má správny orgán za nepochybné, že uvedená činnosť súvisí s verejnoprospešnou výstavou.

Ministerstvo posudzovalo prevahu verejného záujmu nad záujmami vlastníkov a užívateľa dotknutých nehnuteľností s dôrazom na prínos (všeobecný prospech) geologických prác súvisiacich

s budúcou výstavbou verejnoprospešnej stavby, k súčasnému hospodárskemu využitiu dotknutých nehnuteľností. S ohľadom na vykonané dokazovanie, t. j. s ohľadom najmä na predmet podnikateľskej činnosti užívateľa dotknutých nehnuteľností a teda aj spôsob využívania týchto nehnuteľností nebolo preukázané, že by dotknuté nehnuteľnosti boli v rozhodnom období, alebo že by mali byť v budúcnosti predmetom takej ekonomickej činnosti, ktorú by bolo možné z hľadiska obecnej prospešnosti považovať za činnosť verejnoprospešnú. Súčasným využívaním dotknutých nehnuteľností zo strany užívateľa dotknutých nehnuteľností nemá z tejto činnosti spoločnosť taký ekonomický, či iný prospech, ktorý by bolo možné posúdiť ako prevažujúci verejný záujem oproti záujmu sledovaného príslušnými normami zákona č. 50/1976 Zb., normami geologického zákona, príp. normami iných všeobecne záväzných právnych predpisov a súvisiacich koncepčných a strategických dokumentov, ale predovšetkým ide o činnosť zameranú na zabezpečovanie finančných príjmov, príp. naturálnych prírastkov konkrétnych, čo do kvantity určiteľných subjektov (najmä členov poľnohospodárskeho družstva).

Rovnako vo vzťahu k jednotlivým vlastníkom dotknutých nehnuteľností má ministerstvo za to, že ich súčasné využitie nemožno považovať za verejnoprospešnú činnosť, ale ide len o bežné, subjektívne využívanie nehnuteľností. Napokon nie je dobre možné si predstaviť, predmetom akej verejnoprospešnej činnosti by mali byť dotknuté nehnuteľnosti, pokiaľ sú tieto v jednotlivých prípadoch poskytnuté do užívania užívateľovi dotknutých nehnuteľností.

Ministerstvo vzalo pri posudzovaní existencie verejného záujmu v predmetnej veci taktiež do úvahy vyjadrenia orgánov štátnej správy vo veciach ochrany životného prostredia, ktoré boli ministerstvu predložené zo strany zhotoviteľa geologických prác a to konkrétne vyjadrenia Krajského úradu životného prostredia v Bratislave, sp. zn. ZPO/2012/226KTP zo dňa 8.3.2012, Obvodného úradu životného prostredia v Senci, sp. zn. ŽP.Vod/747-V-50/2012-Ad zo dňa 14.3.2012, ako aj vyjadrenie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky sp. zn. Z11055-2012-IKŽ zo dňa 28.2.2012. Z obsahu uvedených vyjadrení je zrejmé, že navrhovaná činnosť je zlučiteľná s požiadavkami na ochranu prírody a krajiny. Skutočnosť, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s požiadavkami kladenými na ochranu prírody a krajiny, príp. iné celospoločenské záujmy je zjavné aj z obsahu záverečného stanoviska EIA, pričom aktuálne plánovaná trasa rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava - Dunajská Lužná, tzv. variant A nebol vyhodnotený ako nevyhovujúci, stanovisko súčasne obsahuje zoznam opatrení ktoré majú byť v súvislosti s navrhovanou výstavbou podľa uvedeného variantu prijaté. Napokon ministerstvo vzalo pri posudzovaní otázky prevažujúceho verejného záujmu do úvahy aj stanovisko Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo dopravy“) č. 11251/2014/C211-SCDPK/z. 13363 z 26.2.2014, ktoré svojím obsahom jednak potvrdzuje existenciu prevažujúceho verejného záujmu a súčasne preukazuje určitú mieru naliehavosti z hľadiska rozhodovacej činnosti ministerstva.

Správny orgán v tejto súvislosti taktiež podotýka, že otázka existencie a prevahy verejného záujmu nebola zo strany žiadneho z účastníkov konania osobitne rozporovaná a vyvrátená, t. j. že súčasné využitie dotknutých nehnuteľností je realizované vo verejnom záujme a že tento prevažuje nad záujmami reprezentovanými zamýšľanou geologickou činnosťou súvisiacou späťou s budúcou verejnoprospešnou výstavbou. Skutočnosť, že vlastníci a užívateľ dotknutých nehnuteľností nesúhlasia so vstupom a užívaním záujmových nehnuteľností je skutočnosťou, ktorá, ako je naznačené vyššie odvodňuje opodstatnenosť podaného návrhu zhotoviteľa geologických prác z 22.3.2012, sama osebe však bez ďalšieho nespochybňuje existenciu prevažujúceho verejného záujmu v danej veci.

Vo vzťahu k inštitútu prevažujúceho verejného záujmu má ministerstvo s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti jeho existenciu v predmetnej veci za preukázanú. Vzhľadom na skutočnosť, že došlo k stretu verejného záujmu so záujmom súkromným, na základe vyššie uvedených skutočností, ktoré majú oporu vo vykonanom dokazovaní, ministerstvo dospelo k záveru, že v predmetnej veci prevažuje verejný záujem reprezentovaný inžinierskogeologickým prieskumom, ktorý bezprostredne súvisí s budúcou výstavbou rýchlostnej cesty R7, ako verejnoprospešnej stavby, nad výlučne subjektívnymi záujmami vlastníkov a užívateľa dotknutých nehnuteľností.

K námietke užívateľa dotknutých nehnuteľností vyslovenej v pôvodnom konaní ohľadne trasovania rýchlostnej cesty R7 ministerstvo podotýka, že takáto právomoc nespadá v súlade s ustanovením § 16 zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej

správy v znení neskorších predpisov do jeho kompetencií, ale s poukazom na ustanovenie § 8 písm. d) zákona č. 575/2001 Z.z. do kompetencií ministerstva dopravy. K tejto skutočnosti sa vyjadril na ústnom pojednávaní konanom dňa 16.5.2012 zástupca investora, ktorý predbežne potvrdil trasovanie rýchlostnej cesty R7. Uvedená námietka bola z tohto dôvodu posúdená ako bezpredmetná, čím mal správny orgán trasovanie, t. j. celkový rozsah obmedzenia užívacích práv od počiatku za preukázaný. Ani v priebehu nového prvostupňového konania nebola preukázaná, t. j. doložená (oznámená) zmena trasovania rýchlostnej cesty R7 alebo iná zmena, ktorá by mala svojím charakterom vplyv na zmenu projektu geologickej úlohy a teda aj výsledok konania v predmetnej veci.

K riziku vzniku škody namietanému užívateľom dotknutých nehnuteľností a účastníkom konania Annou Drescherovou ministerstvo konštatuje, že táto skutočnosť je zásadne podmienená faktormi, ktoré nie sú ovplyvniteľné rozhodovacou činnosťou správneho orgánu. Správny orgán nemôže bez ohľadu na mieru dokazovania a prevenčné skúmanie možností vzniku škody zabrániť vlastnou rozhodovacou činnosťou. Navrhovaná činnosť nemá podľa názoru ministerstva s ohľadom na obsah projektu geologickej úlohy výrazne rizikový charakter k záujmovému územiu. Ako sa uvádza vyššie, navrhovaná činnosť je zlučiteľná s požiadavkami na ochranu prírody a krajiny a možno ju považovať za štandardnú geologickú činnosť (geologický prieskum), pri ktorej vznikajú geologické diela a geologické objekty. S poukazom na tieto skutočnosti je zrejmé, že akákoľvek námietka, ktorou je len obecné konštatované riziko vzniku škody bez konkrétneho a opodstatneného argumentačného základu nemôže byť prekážkou pre vydanie administratívneho rozhodnutia vo veci podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona.

Podľa § 29 ods. 2 geologického zákona možno navrhovanú geologickú činnosť vykonávať len v nevyhnutnom rozsahu, na nevyhnutne potrebný čas a za primeranú náhradu. Pri určovaní rozsahu, spôsobu a času obmedzenia vlastníckych práv v rámci záujmového územia ministerstvo vychádzalo z obsahu projektu geologickej úlohy, ako aj z podaní zhotoviteľa geologických prác. Podaním z 25.10.2012 zhotoviteľ geologických prác oznámil úpravu harmonogramu geologických prác (t. j. navrhovanú dobu obmedzenia vlastníckych práv) tak, že oproti pôvodnému návrhu zo dňa 22.3.2012 bola celková doba uskutočnenia geologickej úlohy skrátená z 12 na šesť týždňov a to z dôvodu zlúčenia oboch časových etáp inžinierskogeologického prieskumu v dĺžke šesť týždňov do jednej časovej etapy. Uvedenej skutočnosti následne zodpovedá aj čiastočná zmena návrhu z hľadiska územného rozsahu, kde došlo predovšetkým vylúčeniu niektorých záujmových nehnuteľností.

Z hľadiska spôsobu a vecného (územného) rozsahu obmedzenia užívacích práv ministerstvo vychádzalo predovšetkým z geologickej a technickej časti projektu geologickej úlohy, ktorý bol vyhotovený odborne spôsobilou osobou podľa § 9 ods. 1 písm. c) geologického zákona. V zmysle uvedeného je navrhovaná činnosť z hľadiska odbornosti v súlade s príslušnými právnymi normami upravujúcimi projektovanie geologických prác, spôsob obmedzenia s dôrazom na technickú časť projektu geologickej úlohy možno objektívne vyhodnotiť ako nevyhnutný k naplneniu cieľa, ktorý je obsahom projektu geologickej úlohy vymedzený v minimálnej a nevyhnutnej miere. Z hľadiska územného rozsahu obmedzenia užívacích práv vzalo ministerstvo do úvahy trasovanie rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava – Dunajská Lužná, s tým že uvedené má bez doloženia geometrických plánov výlučne rámcový charakter. Z tohto dôvodu je preto povinnosťou zhotoviteľa geologických prác počínať si v súlade s obsahom výrokovej časti tohto rozhodnutia, ako aj v medziach geologického zákona, najmä ustanovenia § 29 ods. 6, tak, aby bolo v minimálnej miere zasiahnuté do práv a oprávnených záujmov vlastníkov a užívateľa dotknutých nehnuteľností.

Zo strany vlastníkov a užívateľa dotknutých nehnuteľností nebol v priebehu správneho konania rozporovaný rozsah a intenzita obmedzenia vlastníckych práv, t. j. navrhovaný územný rozsah a dĺžka oprávnenia uskutočňovať geologické práce v rámci záujmového územia. Vlastníci a užívateľ dotknutých nehnuteľností boli taktiež zo strany ministerstva oboznámení s vecným rozsahom obmedzenia vo forme fotokópie mapy záujmového územia s plánovaným trasovaním rýchlostnej cesty R7. Aj vo vzťahu k procesnej aktivite účastníkov konania, ktorí boli v plnej miere oboznámení s rozsahom a spôsobom obmedzenia ich vlastníckych a užívacích práv možno považovať navrhovanú geologickú činnosť čo do dĺžky a intenzity obmedzenia za prípustnú a akceptovateľnú, s minimálnymi dopadmi na práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. S poukazom na uvedené má ministerstvo za to, že uvedená doba obmedzenia, ako aj vecný rozsah, spôsob a celková intenzita tohto obmedzenia, tak, ako sú vymedzené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sú v súlade s ustanovením § 29 ods. 2 geologického

ho zákona. Zamýšľaná geologická činnosť realizovaná zo strany zhotoviteľa geologických prác nemá žiadny dosah na súčasné alebo budúce využitie záujmových nehnuteľností, t. j. nemení sa predovšetkým status záujmových nehnuteľností z hľadiska kvality a hospodárskeho využitia pôdy.

Ministerstvo súčasne upozorňuje na skutočnosť, že v predmetnej veci nejde o trvalé obmedzenie vlastníckych práv, t. j. vyvlastnenie príp. zriadenie vecného bremena, dôsledkom ktorého by bola zmena niektorého z evidovaných údajov v katastrí nehnuteľností (zmena v osobe vlastníka, zmena veľkosti podielu, zmena veľkosti pozemku a pod.), príp. inej pozemkovoknižnej evidencie. Vydaným rozhodnutím nie je natrvalo zasahované do jestvujúcich vlastníckych, nájomných a iných užívacích vzťahov, tieto sú iba dočasne obmedzené pre realizáciu geologickej činnosti, ktorá bola v predmetnom konaní uznaná za činnosť vo verejnom záujme.

Na základe vyššie uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na náhradu škody spôsobenej činnosťou podľa § 29 ods. 1 a § 31 geologického zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o náhrade škody, ak geologický zákon v ustanovení § 32 neustanovuje inak.

Podľa § 29 ods. 7 geologického zákona za užívanie nehnuteľností patrí vlastníčkovi primeraná náhrada. Ak nedôjde k dohode o primeranej finančnej náhrade, rozhodne o nej súd.

II.

Ministerstvo súčasne rozhodlo v súlade s ustanovením § 55 ods. 2 správneho poriadku o vylúčení odkladného účinku rozhodnutia, ktorým bolo rozhodnuté o rozsahu, spôsobe vykonávania a dobe trvania geologických prác a o užívaní cudzej nehnuteľnosti na vykonávanie geologických prác, pri ktorých vznikne geologické dielo v prospech zhotoviteľa geologických prác v rámci záujmového územia vymedzeného vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri zvažovaní vylúčenia odkladného účinku rozhodnutia, ministerstvo vzalo do úvahy viaceré skutočnosti a to najmä samotnú potrebu urýchlenej realizácie geologických prác, potrebu výstavby príslušného úseku rýchlostnej cesty z hľadiska jeho strategického významu a súvisiace možné ekonomické dopady. Ministerstvo vzalo do úvahy najmä stanovisko ministerstva dopravy z 26.2.2014 a stanovisko investora zo 4.2.2014.

Zo stanoviska ministerstva dopravy z 26.2.2014 vyplýva, že rýchlostná cesta R7 bola definovaná uznesením vlády SR č. 523 z 26. júna 2003 a je súčasťou základnej siete diaľnic a rýchlostných ciest v koridore Bratislava – Dunajská Streda – Nové Zámky – Veľký Krtíš – Lučenec. Rýchlostná cesta R7 je zároveň súčasťou medzinárodného európskeho ťahu E 575 v smere Bratislava – Dunajská streda – Vámoszabad – Győr.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že popri vnútroštátnom význame má rýchlostná cesta R7 aj medzinárodný (európsky) význam. Úsek Bratislava – Dunajská Lužná má preto strategický význam pre výstavbu iných úsekov rýchlostnej cesty R7.

V stanovisku ministerstva dopravy z 26.2.2014 sa ďalej uvádza, že rýchlostná cesta R7 v úseku Bratislava – Dunajská Lužná bude eliminovať každodenné zápchy zo smeru od Dunajskej Stredy na kapacitne a z pohľadu bezpečnosti nevyhovujúcej súčasnej ceste I/63 pričom bude obchvatom obcí Dunajská Lužná a Rovinka, ktorými cesta I/63 prechádza. Intenzita automobilovej dopravy medzi mestskou časťou Bratislava - Podunajské Biskupice a obcou Rovinka dosiahla v roku 2010 hodnotu 25 843 vozidiel za 24 hodín a medzi obcami Rovinka a Dunajská Lužná 21 294 vozidiel za 24 hodín a tento počet neustále narastá, pričom podiel nákladných vozidiel predstavuje približne 20%. Úsek je nevyhovujúci aj z hľadiska pozdĺžnych a priečnych nerovností, miera nehodovosti je v regióne 0,47 nehody na km. Prevádzkové náklady užívateľov vplyvom väčšej kapacity, väčšej plynulosti dopravy a povolennej cestovnej rýchlosti rýchlostnej cesty by sa mali podľa predpokladov znížiť v prvom roku užívania o 19,58 mil. eur, čo predstavuje úsporu nákladov o 43 % oproti pôvodnému stavu. Je to dané predovšetkým vysokým dopravným zaťažením cesty I/63 a jej nedostatočnou kapacitou. Vplyvom väčšej kapacity rýchlostnej cesty sa zvýši priemerná cestovná rýchlosť, čo sa priaznivo prejaví na

znížení celkového času prejazdu osobných a nákladných vozidiel. Pri jazde osobných vozidiel je skrátenie času jazdy o 16,8 min., čo predstavuje úsporu 78% a pri prejazde nákladných vozidiel je skrátenie času jazdy o 16,2 min. na jazdu, čo predstavuje úsporu času jazdy o 70%. Vyššie technické parametre rýchlostnej cesty oproti existujúcim komunikáciám umožňujú zvýšiť rýchlosť, plynulosť dopravy a kapacitu komunikácie. V dôsledku toho sa skráti čas potrebný na jazdu motorových vozidiel. Pre posádky osobných motorových vozidiel a autobusov to bude predstavovať úsporu času cestujúcich. Na základe rizikových faktorov sa odporúča realizácia stavby a jej uvedenia do prevádzky do roku 2016. Vysoký stupeň IRR vyplýva najmä z väčšieho dopravného zaťaženia cesty I/63, nedostatočnej kapacity cesty a najmä jej situovanie cez zastavané územie obcí Rovinka a Dunajská Lužná. V súčasnosti na úsek rýchlostnej cesty R7 Bratislava – Dunajská Lužná prebieha územné konanie, ktorého začiatok bol Okresným úradom Bratislava oznámený 28.1.2014. Predpokladaný termín začatia výstavby je v roku 2015 a predpokladaný termín ukončenia stavby je v roku 2018. V zmysle Programu pokračovania prípravy a výstavby diaľnic a rýchlostných ciest na roky 2011 – 2014 mala byť projektová, majetkovo-právna a povoloňacia príprava dokončená do roku 2013. Začatie výstavby sa predpokladalo na jeseň 2013 a motoristom mal tento úsek slúžiť od roku 2016. Uvedené činnosti pri príprave stavby sú už teraz aj z dôvodu neuskutočnenia geologických prác v omeškaní.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že vykonanie geologických prác v záujmovom území podľa návrhu zhotoviteľa geologických prác je nevyhnutné pre ďalšiu výstavbu rýchlostnej cesty R7, t. j. pre realizáciu súvisiacej výstavby a samotného sprevádzkovania rýchlostnej cesty a že ďalším zdržaním zrealizovania geologických prác dochádza k poškodzovaniu najmä ekonomických záujmov veľkého počtu subjektov, ktorých sa táto výstavba týka a v neposlednom rade aj samotného štátu, reprezentovaného vládou Slovenskej republiky, ktorá uznala výstavbu rýchlostnej cesty R7 za jednu zo svojich priorít. Berúc do úvahy mieru nehodovosti a ekonomické dôsledky, ministerstvo má za to, že akékoľvek zdržanie výstavby rýchlostnej cesty R7, osobitne v úseku Bratislava – Dunajská Lužná vyvoláva negatívne dôsledky pre subjekty, ktoré využívajú doterajšie nevyhovujúce cestné komunikácie. Ministerstvo má za nepochybné, že potreba zrealizovať geologické práce má naliehavý charakter, t. j. že v danej veci ide o naliehavý všeobecný záujem, naliehavosť ktorého je podmienená existenciou súčasného negatívneho stavu, ktorý trvá už niekoľko rokov a zasahuje do každodenného života veľkého počtu subjektov. K jeho odstráneniu je v danej veci nevyhnutné bezodkladne zabezpečiť realizáciu geologických prác, ktorých zrealizovaniu doposiaľ bráni najmä odmietavé stanovisko užívateľa dotknutých nehnuteľností, ako aj jednotlivých vlastníkov dotknutých nehnuteľností v rámci záujmového územia vymedzeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo o vylúčení odkladného účinku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o rozsahu, spôsobe vykonávania a dobe trvania geologických prác a o užívaní cudzej nehnuteľnosti na vykonávanie geologických prác, pri ktorých vznikne geologické dielo je možné podľa § 61 správneho poriadku podať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia rozklad na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava. Podaný rozklad nemá v zmysle § 55 ods. 2 správneho poriadku odkladný účinok.

Proti rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku rozhodnutia nie je možné podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku podať rozklad. Rozhodnutie o vylúčení odkladného účinku rozhodnutia nie je podľa § 248 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku preskúmateľné súdom.



(Signature)
RNDr. Viera Maťová
riadiťka odboru

Rozdeľovník:

1. Ing. Ľubomír Hermann, Furdekova 2, 851 03 Bratislava
2. JUDr. Zdenka Lániková, Lanikova Group, s.r.o., Grösslingova 8, 811 09 Bratislava
3. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava
4. Pavol Bachár, Wolkrova 13, 851 01 Bratislava
5. Zuzana Brázdová, Michala Urbánka 440, 755 01 Vsetín Rokytnice, Česká republika
6. Simona Bugárová, Rovinka 116, 900 41 Rovinka
7. Amália Cabadajová, Športová 7, 900 42 Dunajská Lužná
8. Eva Cabadajová, adresa pre doručovanie: Orechová 14, 900 42 Dunajská Lužná
9. Edita Csaplárová, Slnecná 11, 900 42 Dunajská Lužná
10. Dušan Dikoš, Rajecká 26, 821 07 Bratislava
11. Jozef Dikoš, Dunajská Lužná 444, 900 42 Dunajská Lužná
12. Anna Drescherová, Svätoplukova 24, 902 01 Pezinok
13. Adrián Ďurmek, Rovinka 260, 900 41 Rovinka
14. Oto Foglsinger, Slnecná 2, 900 42 Dunajská Lužná
15. Anna Fronková, Rovinka 304, 900 41 Rovinka
16. Alžbeta Fuleová, Dunajská Lužná 659, 900 42 Dunajská Lužná
17. Marta Fungáčová, Osloboditeľská 16, 831 07 Bratislava
18. František Gombár, Tabaková , 811 07 Bratislava
19. Juraj Gröller, Veternicová 31, 841 05 Bratislava
20. Ing. Michaela Szabová, Dunajská Lužná 556, 900 42 Dunajská Lužná
21. Štefánia Hanzelová, Dunajská Lužná 710, 900 42 Dunajská Lužná
22. Juraj Harb, Znievska 28, 851 06 Bratislava
23. Matej Harb, Jakubov 348, 900 63 Jakubov
24. Terézia Harbová, Prúďová 16, 821 05 Bratislava
25. Ľudmila Haukeová, Krásna 154, 900 42 Dunajská Lužná
26. Katarína Hegyiová, Hlavná 4, 931 01 Šamorín
27. Jaroslav Hrajnoha, Rumančeková 46, 821 01 Bratislava
28. Milan Hrajnoha, Dunajská Lužná 152, 900 42 Dunajská Lužná
29. Margita Hrbatá, Brezová 731, 900 42 Dunajská Lužná
30. Ing. Peter Jakubec, Lenardova 6, 851 01 Bratislava
31. Dušan Jurčík, Tehelná 38, 900 42 Dunajská Lužná
32. Milan Jurčík, Dunajská Lužná 635, 900 42 Dunajská Lužná
33. Vladimír Jurčík, 1. mája 68, 903 01 Senec
34. Zdeněk Jurčík, Petrova Ves 209, 908 44 Petrova Ves
35. Oľga Kanisová, Rovinka 228, 900 41 Rovinka
36. Mária Kapustová, Dukelská 41, 900 01 Modra
37. Pavol Kazík, Nám. Hraničiarov 6/a, 851 03 Bratislava
38. Ivan Kmeť, Gazdovský rad 27, 931 01 Šamorín
39. Ing. Ulrika Králiková, CSc., Jánošíkovská 59, 900 42 Dunajská Lužná
40. Eva Konrádová, Jánošíkovská 42A, 900 42 Dunajská Lužná
41. Eva Kubešová, Rovinka 125, 900 41 Rovinka
42. MUDr. Darina Laczová, Volgogradská 58, 080 01 Prešov
43. Ladislav Laczó, Dunajská Lužná 153, 900 42 Dunajská Lužná
44. Mária Lunáková, Dunajská Lužná 710, 900 42 Dunajská Lužná
45. Ing. Patrik Luščan, Jasovská 5, 851 07 Bratislava
46. Margita Malovcová, Taršova 25, 683 23 Ivanovice na Hané, Česká republika
47. Emil Meliš, Rovinka 154, 900 41 Rovinka
48. Emília Mericková, Dunajská Lužná 631, 900 42 Dunajská Lužná
49. Ladislav Metzl, Cukrovarská 13, 929 01 Dunajská Streda
50. Štefan Mosný, Nové Košariská 7, 900 42 Dunajská Lužná
51. Jozef Moravčík, Klemensova 13, 811 09 Bratislava

52. Ing. Vavríneec Nágl, Jánošíkovská 85, 900 42 Dunajská Lužná
53. Marta Náglová, Jánošíkovská 35, 900 42 Dunajská Lužná
54. Amália Nemčeková, 900 42 Dunajská Lužná
55. Alžbeta Nettičová, Kalištná 21, 841 07 Bratislava
56. Štefan Nosko, Lubina 450, 916 12 Lubina
57. Koloman Ondruš, Jánošíková 573, Dunajská Lužná
58. Renáta Paščová, Rovinka 218, 900 41 Rovinka
59. Helena Patrnčiaková, Jánošíková 694, 900 42 Dunajská Lužná
60. Pavol Pavelka, Hlavná 45, 900 42 Dunajská Lužná
61. Mgr. Anna Pavelková, Baranecská 35, 906 13 Brezová pod Bradlom
62. Viliam a Margita Pažitný, Jánošíková, 213, 900 42 Dunajská Lužná
63. Margita Petrášová, Jánošíková 711, 900 42 Dunajská Lužná
64. Ivan Plačko, Dunajská Lužná 166, 900 42 Dunajská Lužná
65. Vladimír Plačko, Obecný úrad Rovinka, Rovinka 350, 900 41 Rovinka
66. Anna Pechová, Stružní 788, 752 Kojetín, Česká republika
67. Mgr. Adriana Pongráczová, Krátka ulica 4, 929 01 Malé Dvorníky
68. Karol Puchner, Okružná 12, 900 42 Dunajská Lužná
69. Igor Repta, Hradní 39, 701 00 Ostrava, Česká republika
70. Peter Sedlický, Smetanov háj 13, 929 01 Dunajská Streda
71. Eleonóra Sepová, Gabčíkova 2, 841 05 Bratislava
72. Viera Spaleková, Wolkrova 7, 851 01 Bratislava
73. Viktor Spindor, Dunajská Lužná 710, 900 42 Dunajská Lužná
74. Spoločnosť Ježišova, Panská 11, 811 01 Bratislava
75. Zuzana Stanová, Cintorínska 12, 902 03 Pezinok-Myslenice
76. Anna Stopiaková, Pažického 2, 907 01 Myjava
77. Jozef Szeibeceder, Jánošíkova 660, 900 42 Dunajská Lužná
78. Klára Szeibecederová, Pri hrádzi 10, 900 42 Dunajská Lužná
79. Bc. Peter Szeibeceder, Pri hrádzi 5, 900 42 Dunajská Lužná
80. Helena Stífterová, Kalinkovo 64, 900 43 Kalinkovo
81. Doc. Ing. Magdaléna Štolcová, Rovinka 258, 900 41 Rovinka
82. Emília Surovcová, Rovinka 304, 900 41 Rovinka
83. Margita Šutušová, Jánošíková 47, 900 42 Dunajská Lužná
84. Mgr. Erika Szalaiiová, Cukrovarská 11, 929 01 Dunajská Streda
85. Mária Takácssová, Jánošíková 581, 900 42 Dunajská Lužná
86. Izabela Takácssová, Dunajská Lužná 579, 900 42 Dunajská Lužná
87. Jana Tkáčová, Rovinka 342, 900 41 Rovinka
88. Mária Tunyiová, Brezová 2, 900 42 Dunajská Lužná
89. Renáta Valentovičová, Dvojkřížna 2, 821 07 Bratislava
90. Alžbeta Vargová, Dunajská Lužná 285, 900 42 Dunajská Lužná
91. Anna Vassová, Dunajská Lužná 22, 900 42 Dunajská Lužná
92. Marianna Vlčková, Jánošíková 659, 900 42 Dunajská Lužná
93. Mária Zwingerová, Zdravotnícka 3, 900 42 Dunajská Lužná
94. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava (verejná vyhláška - webové sídlo: <http://www.minzp.sk>)
95. Obec Rovinka, obecný úrad, Rovinka 350, 900 41 Rovinka (verejná vyhláška)
96. Obec Dunajská Lužná, obecný úrad, Jánošíkovská 7, 900 42 Dunajská Lužná (verejná vyhláška)

94. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, miesto vyvesenia: elektronická úradná tabuľa (webové sídlo), internetová stránka: <http://www.minzp.sk>

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Zodpovedný pracovník:

Odtlačok pečiatky:

95. Obecný úrad Rovinka, Rovinka 350, 900 41 Rovinka, miesto vyvesenia:

ÚRAD. TABUĽA OBCE ROVINKA, WEB STRÁNKA OBCE

Dátum vyvesenia: 05 MÁJ 2014

Dátum zvesenia:

Zodpovedný pracovník:

Odtlačok pečiatky:

OBEČNÝ ÚRAD
900 41 Rovinka

96. Obecný úrad Dunajská Lužná, Jánošíkovská 7, 900 42 Dunajská Lužná, miesto vyvesenia:

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Zodpovedný pracovník:

Odtlačok pečiatky:

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby verejná vyhláška bola vrátená s vyznačeným dátumom jej vyvesenia a zvesenia, ako aj pečiatkou správneho orgánu a podpisom zodpovednej osoby.

Názov geologického diela	Y	X	Nadmorská výška
J-8	-566753,26	-1287902,00	130,6
J-9	-566562,60	-1287963,49	131,2
J-10	-566285,90	-1288073,61	130,0
J-10A	-566273,22	-1288047,13	130,1
J-11	-566015,05	-1288200,77	130,6
J-12	-565840,41	-1288296,44	130,4
J-13A	-565571,16	-1288435,38	130,4
J-14	-565327,82	-1288606,68	130,9
J-15	-565164,12	-1288721,50	130,2
J-16	-565004,31	-1288841,99	129,5
J-16A	-564984,80	-1288818,98	129,9
J-17	-564802,45	-1288987,28	130,4
J-17A	-564790,56	-1288973,17	130,5
J-19	-564317,16	-1289419,51	130,2
J-19B	-564227,34	-1289474,20	130,2
J-20	-564177,68	-1289562,88	129,4
J-20A	-564157,60	-1289544,35	129,5
J-21	-563972,07	-1289779,35	130,3
J-21B	-563872,82	-1289828,43	129,9
J-22	-563680,42	-1290054,32	129,2
J-23	-563525,03	-1290194,36	129,8
J-23A	-563503,70	-1290168,00	129,8
J-24	-563416,47	-1290286,77	128,4
J-24A	-563398,86	-1290267,03	128,4
J-25	-563137,58	-1290502,33	129,0
J-25A	-563122,31	-1290477,06	128,5
J-26	-562889,01	-1290669,20	128,3
J-26A	-562869,02	-1290635,99	128,1
J-27	-562716,90	-1290772,34	128,1
J-28	-562402,57	-1290934,87	128,1
J-28A	-562390,41	-1290905,53	128,2
J-29	-562174,36	-1291031,59	128,1
J-29A	-562160,89	-1291004,37	128,0
J-30	-561987,33	-1291104,69	128,4
J-31A	-561645,60	-1291196,41	128,0
J-32	-561510,14	-1291252,27	127,8
JKDL-1	-561729,91	-1291052,10	128,3
JKDL-2	-561642,32	-1291106,96	128,2
JKDL-3	-561842,90	-1291166,68	127,7
JM-9	-566858,77	-1287846,08	130,3
JM-10	-566832,69	-1287879,21	130,7
JM-11	-565464,30	-1288488,34	130,3
JM-12	-565450,72	-1288526,89	130,1
JM-14	-564358,82	-1289341,48	130,6
JM-15	-564125,29	-1289587,09	129,8
JM-18	-564025,09	-1289687,19	130,2
JM-19	-563785,86	-1289928,93	129,3
JM-20	-563769,06	-1289960,07	129,7

JM-22	-562793,71	-1290713,99	127,7
JM-23	-561764,43	-1291150,26	127,7
JM-25	-561751,84	-1291196,97	127,7
PC-3	-565628,07	-1288445,31	130,3
PC-5	-564247,21	-1289319,02	130,2
PC-6	-564509,48	-1289369,46	129,8
PC-10	-561759,61	-1291270,69	127,8
DJM-9	-566855,51	-1287849,09	130,3
DJM-10	-566828,61	-1287882,42	130,8
DJM-11	-565459,33	-1288492,06	130,2
DJM-12	-565446,69	-1288531,04	130,0
DJM-14	-564355,16	-1289343,71	130,8
DJM-15	-564120,39	-1289591,16	129,7
DJM-19	-563786,37	-1289918,95	129,3
DJM-20	-563776,74	-1289956,75	129,6
DJM-25	-561750,32	-1291195,41	127,9
HVM-2	-564642,16	-1289078,03	130,2
HVM-3	-563738,25	-1289949,14	129,4
HVM-4	-563012,50	-1290532,52	128,1
HVM-5	-561548,82	-1291211,03	128,3
KS-5	-564383,44	-1289338,14	130,8
KS-6	-564148,11	-1289316,36	130,9
KS-7	-563968,78	-1290231,72	130,1
KS-8	-563634,45	-1289686,77	129,6
KS-9	-563598,59	-1289660,86	130,2
KS-10	-561671,09	-1291465,65	128,7
KS-11	-561707,75	-1291307,28	128,8
KS-14	-561859,21	-1290871,37	129,1
P-6	-561845,50	-1291260,83	128,2
JM-11A	-565481,02	-1288494,81	130,4
JM-12A	-565474,24	-1288519,15	130,3
M-9	-564378,62	-1289348,76	131,0
M-10	-564140,23	-1289599,03	129,7
M-13	-564042,85	-1289666,28	130,1
M-14	-564061,26	-1289679,71	130,2
JM-19A	-563786,17	-1289948,65	130,0
JM-20A	-563764,73	-1289935,23	129,8
P-1	-565431,26	-1288596,64	129,9
P-3	-561815,36	-1290963,85	128,9
DM-9	-564379,50	-1289345,82	130,7
DM-10	-564137,94	-1289596,93	129,7
DM-13	-564039,36	-1289665,27	130,1
DM-15	-564038,22	-1289699,24	130,1
DJM-23	-561764,47	-1291147,15	128,0
HVM-6	-565503,20	-1288409,62	130,7
T-3	-562535,90	-1290849,89	127,8