



Číslo: OU-SC-OSZP/2016/012046-Gu
Senec, 23. 12. 2016

ROZHODNUTIE

OBEKNÝ ÚRAD ROVINKA	
30-01-2017	
Príloha číslo: 234	Číslo spisu:
Prílohy/ly: /	Výdavky: 194

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU SC“), ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vydáva podľa § 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na základe oznámenia o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka 1/2014“, ktoré predložil obstarávateľ Obec Rovinka, 900 41 Rovinka, v zastúpení Ing. arch. Evou Balašovou (poverená starostom JUDr. Milanom Bombalom), po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaný strategický dokument „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka č. 1/2014“

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Hlavné ciele

Cieľom predloženého oznámenia o strategickom dokumente je 37 zmien územného plánu obce Rovinka, týkajúcich sa funkčného využitia územia a 2 zmeny v doprave. Všetky zmeny územného plánu sú podrobnejšie rozpísané v Zmenách a doplnkoch územného plánu obce Rovinka č. 1/2014, Návrh riešenia (po prerokovaní , august 2016), Podklad pre zisťovacie konanie, a sú uvedené na webovom sídle ministerstva
<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmeny-doplnky-uzemneho-planu-obce-rovinka-1-2014>.

ODÔVODNENIE

Obstarávateľ, Obec Rovinka, 900 41 Rovinka, v zastúpení Ing. arch. Evou Balašovou (poverená starostom JUDr. Milanom Bombalom), predložil Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU SC“) podľa § 5 zákona č. 24/2006Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 22. 08. 2016 oznámenie o strategickom dokumente, „**Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka 1/2014**“.

Strategický dokument „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka 1/2014“, svojimi parametrami podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 7 zákona.

V rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu príslušný orgán (OU SC) rozoslal a doručil oznámenie o strategickom dokumente podľa § 6 ods. 2 zákona na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zverejnil oznámenie o strategickom dokumente na webovom sídle ministerstva <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmeny-doplnky-uzemneho-planu-obce-rovinka-1-2014>.

Verejnosť bola obcou Rovinka informovaná v mieste obvyklom. Verejnosť mohla svoje stanoviská k oznámeniu predkladať od 05.09.2016.

Príslušný orgán pri zverejnení oznámenia oznámil miesto a čas konania konzultácie podľa § 63 zákona.

V súlade s § 6 ods. 6 zákona doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Obvodný banský úrad v Bratislave**, pod č. 106-2591/2016 zo dňa 13.09.2016 (stanovisko doručené dňa 22.09.2016): Tunajší úrad k zmenám a doplnkom č. 1/2014 územného plánu Obce Rovinka nemá námietky. Podľa evidencie tunajšieho úradu sa na záujmovom území už nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov a už nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov. Chránené ložiskové územie Rovinka zaniklo dňa 09.03.2016 nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia tunajšieho úradu č. 66-2760/2015 zo dňa 14.10.2015 o zrušení dobývacieho priestoru Rovinka v znení rozhodnutia Hlavného banského úradu v Banskej Štiavnici č. 94 – 336/2016 zo dňa 10.02.2016 o odvolaní. Tunajší úrad posúdenie strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ponecháva na rozhodnutí Okresného úradu Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie.
2. **Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, pod č. OU-BA-OCDPK1-2016/082330/BPI zo dňa 12.09.2016 (stanovisko doručené dňa 16.09.2016): Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán ciest I. triedy podľa §3 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov si z hľadiska svojich kompetencií vo vzťahu k ceste I/63 neuplatňuje podmienky pri posudzovaní strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

3. **Ministerstvo obrany SR**, pod č. ASM-77-244/2016 zo dňa 07.09.2016 (stanovisko doručené dňa 12.09.2016): Vojenská správa nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky.
4. **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave**, pod č. KRHZ-BA-OPP-5-063/2016 zo dňa 02.09.2016 (stanovisko doručené dňa 08.09.2016): Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
5. **Krajský pamiatkový úrad Bratislava**, pod č. KPUBA-2016/19106-2/67898/JUR,KAD zo dňa 07.09.2016 (stanovisko doručené dňa 12.09.2016): Krajský pamiatkový úrad podľa ustanovenia § 30 ods. 4 pamiatkového zákona súhlasí s navrhovaným obsahom strategického dokumentu v súvislosti s riešeným územím, v katastri ktorej sa nachádza národná kultúrna pamiatka evidovaná v Ústrednom zozname pamiatkového fondu Slovenskej republiky pod číslom 11633/1 – Hornožinoostrovská hrádza, hrádza protipovodňová, územie sa neprelína so žiadnym pamiatkovým územím, bez pripomienok. Strategický dokument „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ rešpektuje podmienky KPÚ uvedené v záväznom stanovisku č. KPUBA-2015/14080-2/44130/JUR,DIM zo dňa 13.07.2015. Vo veci možného zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 4 písm. d) zákona KPÚ neuplatňuje vecne príslušné záujmy na predloženej dokumente. KPÚ určí spôsob ochrany potenciálnych archeologických nálezov na riešenom území na základe posúdenia projektovej dokumentácie navrhovanej stavby v územnom a stavebnom konaní, v zmysle ustanovení pamiatkového zákona.
6. **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**, pod č. 9633/103428/30101/2016 zo dňa 19.09.2016 (stanovisko doručené dňa 26.09.2016): Národná diaľničná spoločnosť, a.s. (ďalej NDS) konštatuje, že strategický dokument Územný plán obce Rovinka, Zmeny a doplnky č. 1/2014 sa dotýka pripravovanej stavby Diaľnice D4 Bratislava, Jarovce-Ivanka-Sever a rýchlostnej cesty R7 Bratislava-Dunajská Lužná.

Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce-Ivanka, Sever: NDS aktuálne pripravuje pre úsek diaľnice d4 Bratislava, Jarovce-Ivanka-Sever podklady pre stavebné povolenie na základe dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá rešpektuje koridor a územnú rezervu vymedzenú širokým usporiadaním definovanú v schválenej územnoplánovacej dokumentácii a v právoplatnom územnom rozhodnutí Okresného úradu Bratislava č. Ou-BA-OVBP2-2014/58427/KAZ o umiestnení stavby „Diaľnice D4, Jarovce-Ivanka-Sever“ zo dňa 29.10.2014. NDS v zmysle uvedeného požaduje rešpektovať právoplatné územné rozhodnutie. NDS ďalej upozorňuje, že budúcim funkčným využitím navrhovaných lokalít (Z22 a Z23) funkciou bývania v rodinných domoch v blízkosti pripravovanej diaľnice, môže byť narušený komfort bývania prevádzkou budúcej diaľnice D4 v tejto lokalite. V prípade, že sa funkčné plochy v blízkosti diaľnice plánujú využiť na bývanie je nevyhnutné venovať pozornosť posúdeniu objektivizácie hluku a prípadné prekročenie prípustných hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí následne eliminovať návrhom opatrení výhradne na strane investora budúcej zástavby.

Rýchlostná cesta R7 Bratislava-Dunajská Lužná

NDS konštatuje, že na úsek rýchlostnej cesty R7 Bratislava-Dunajská Lužná je vydané právoplatné stavebné povolenie MDVRRSR č. 04299/2016/C212-SCDPK/28668 zo dňa 09.05.2016. NDS v zmysle uvedeného požaduje plne rešpektovať právoplatné stavebné povolenie. NDS ďalej konštatuje, že výstavba diaľnice D4 Bratislava, Jarovce-Ivanka Sever

a rýchlostnej cesty R7 Bratislava-Dunajská Lužná je zaradená do koncesnej „Koncesia na projektovanie, výstavbu, financovanie, prevádzku a údržbu úsekov D4 Jarovce-Rača a rýchlostnej cesty R7 Bratislava-Prievoz-Holice. Zmluvu na p s vybraným koncesionárom podpísalo MDVRR SR dňa 20.05.2016 a stalo sa tak ok verejného obstarávateľa aj stavebníkom predmetnej stavby.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadavku zohľadnil týmto rozhodnutím.

7. **Bratislavský samosprávny kraj**, pod č. 06930/2016/ZP zo dňa 07.09.2016 (stanovisko doručené dňa 11.10.2016):

Z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny (ÚSES): celé riešené územie sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, lokality Z28 a Z29 zasahujú do ÚSES biocentrum-regionálneho významu Topoľové hony, tieto lokality sú vo výhlade, v lokalite Z10 sa nachádzajú vinice, ostávajú bez zmeny, navrhuje sa tu agroturistika.

Z hľadiska ochrany prírodných zdrojov: lokalita Z3 zasahuje do ornej pôdy najlepších BPEJ v katastri s hydromelióraciami.

Z hľadiska starostlivosti o životné prostredie: lokalita Z16 sa nachádzajú v oblasti so zvýšením hlukom z dopravy, navrhuje sa tu záhradkárská a chatová osada.

Pri návrhu ZaD je potrebné vychádzať z ÚPN R BSK a rešpektovať jeho záväznú časť. K predmetnej ÚPD sa BSK vyjadril v rámci jej prerokovania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov listom č. 10923/2015, 03871/2015/NP-2 zo dňa 17.07.2015. Podmienky dohodnuté v zmysle dorokovania pripomienok BSK k návrhu ZaD 1/2014 ÚPN-O Rovinka (záznam z rokovania dňa 27.4.2016, zaslaný BSK dňa 10.06.2016) neboli splnené. Preto BSK trvá na svojom vyššie uvedenom stanovisku. Bratislavský samosprávny kraj po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou Vám oznamuje, že nepožaduje posudzovanie strategického dokumentu „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pripomienky zohľadnil týmto rozhodnutím.

8. **Obec Dunajská Lužná**, pod č. Apf.4478/1105/2016-5012/2016 zo dňa 03.10.2016 (stanovisko doručené dňa 06.10.2016): Obec Dunajská Lužná, zastúpená starostom obce Štefanom Jurčíkom, vám oznamuje, že strategický dokument „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke obce Dunajská Lužná, v čase od 08.09.2016 po dobu 15 dní. Obec Dunajská Lužná nepožaduje posudzovanie strategického odkumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
9. **Slovenská správa ciest**, pod č.5694/2016/2320/26930 zo dňa 09.09.2016 (stanovisko doručené dňa 21.09.2016): K zmenám a doplnkom územného plánu obce Rovinka sme zaslali obci list č. 5507/2015/2320/23342 zo dňa 17.07.2015. Pri dodržaní podmienok hore uvedeného listu, nie je potrebné Zmeny a doplnky č. 01/2014 územného plánu obce posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadavku zohľadnil týmto rozhodnutím.

projektu
súhrn
nájdené
projektu

10. *Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva*, pod č. 51595/2016 zo dňa 21.9.2016 (stanovisko doručené dňa 26.09.2016): Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva nemá pripomienky k oznámeniu o strategickom dokumente za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

11. *Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd*, pod č. 48857/2016, 3131/2016-4.1 zo dňa 13.09.2016 (stanovisko doručené dňa 22.09.2016): Predložený strategický dokument nie je spracovaný podľa prílohy č. 2 uvedeného zákona pretože neobsahuje bod III. 5. Vplyvy na chránené územia, nakoľko predmetná obec sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a je potrebné dopracovať dokument v nasledovných bodoch:

- Predpokladaný výpočet potreby vody, ktorá sa stanovuje podľa príloh 1 až 3 k vyhláške MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií. Upozorňujeme, že výhľadovú potrebu vody treba určovať v súlade s touto vyhláškou.
- Predpokladané množstvo odpadových vôd. Množstvo odpadových vôd sa určuje podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
- Odvedenie splaškových odpadových vôd z obce Rovinka je limitované.
- Súčasná kapacita ČOV Hamuliakovo vyhradená pre obec Rovinka nie je schopná zabezpečiť čistenie odpadových vôd v požadovanom množstve.
- Komunálne odpadové vody pred ich vypúšťaním do povrchových vôd musia prejsť čistením, ktorým sa zabezpečia požadované limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia týchto vypúšťaných vôd v závislosti od veľkosti zdroja znečistenia.
- Komunálne odpadové vody, ktoré vznikajú v aglomeráciách nad 2 000 ekvivalentných obyvateľov, sa musia odvádzať a prejsť čistením len verejnou kanalizáciou.
- Technické riešenia musia byť v súlade s normami, najmä STN 736005, 755401, 75601.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania oslovil obstarávateľa o doplňujúce informácie, ktoré boli predložené príslušným orgánom – vid' Konzultácia -doplňujúce informácie.

12. *Dopravný úrad, transport autority*, pod č. 16732/2016/ROP-002-P/28150 zo dňa 20.09.2016 (stanovisko doručené dňa 23.09.2016): súhlasí s požiadavkou rešpektovania ochranných pásiem Letiska M.R.Štefánika Bratislava, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981 v spojení s Rozhodnutím dopravného úradu pod č. 3755/2014/ROP-022-OP/36087 zo dňa 10.12.2014 o zmene ochranných pásiem Letiska M.R.Štefánika Bratislava a ochranných pásiem radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R.Štefánika, Bratislava TAR LZIB (sektor A), určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 1908/313-638-OP/2007 zo dňa 27.04.2009. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v strategickom dokumente posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona

č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadavku zohľadnil týmto rozhodnutím.

13. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja**, pod č. OU-BA-OSZP1-2016/84112/ANJ zo dňa 16.09.2016 (stanovisko doručené dňa 21.09.2016):

Orgán ochrany prírody kraja

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako dotknutý orgán ochrany prírody vo svojom stanovisku uviedol, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa riešené pozemky nachádzajú v území s prvým stupňom ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona. Nenachádzajú sa tu chránené územia národného významu, ani územia zaradené do európskej siete chránených území (Natura 2000).

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nežiada posudzovanie predloženého strategického dokumentu „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ podľa zákona o posudzovaní.

Orgán štátnej vodnej správy kraja

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nemá z hľadiska štátnej vodnej správy k oznámeniu o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ námietky.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán odpadového hospodárstva nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci: „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

14. **Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.**, pod č. 35841/4020/2016/Me zo dňa 08.09.2016 (stanovisko doručené dňa 12.09.2016): „Územným plán obce Rovinka – zmeny a doplnky č. 1/2014“ nám obec predložila na vyjadrenie, stanovisko sme zaujali listok zn. 25841/4020/2015/Me zo dňa 23.07.2015. Navrhované lokality svojim charakterom a lokalizáciou nezasahujú do ochranných pásiem vodných zdrojov ani ČOV, z hľadiska záujmov BVS a.s. posudzovanie strategického dokumentu nepožadujeme.

Stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., zn. 25841/4020/2015/Me zo dňa 23.07.2015 je súčasťou administratívneho spisu a príslušný orgán stanovisko 25841/4020/2015/Me zo dňa 23.07.2015 zohľadnil týmto rozhodnutím.

Hydromeliorácie, štátny podnik, pod č. 4909-2/120/2016 zo dňa 05.09.2016 (stanovisko doručené dňa 12.09.2016): K návrhu zmien územnoplánovacej dokumentácie „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka 1/2014, máj 2015“ sme sa vyjadrili listom č. 3197-2/120/2015 zo dňa 18.11.2015 pre Ing. Arch. Evu Balašovou, Vlčkova 10, 811 04 Bratislava na základe poverenia obce Rovinka. Na tomto vyjadrení trváme.

Vyjadrenie Hydromeliorácie, š.p. č. 3197-2/120/2015 zo dňa 18.11.2015 pre Ing. arch. Evu Balašoviú, Vlčkova 10, 811 04 Bratislava je súčasťou administratívneho spisu a príslušný orgán vyjadrenie č. 3197-2/120/2015 zo dňa 18.11.2015 zohľadnil týmto rozhodnutím.

15. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, pod č. 7500/2016-6.3 zo dňa 19.09.2016 (stanovisko doručené dňa 23.09.2016): Oznámenie rieši hlavne nové rozvojové plochy určené predovšetkým na individuálne formy bývania, agroturistiku, školstvo, šport, rekreáciu, a pod. navrhované činnosti nezasahujú do chránených území národného ani európskeho významu. Najbližším územím je chránené vtáčie územie CHVU007 Dunajské luhy, ktoré patrí do siete Natura 2000, vzdialené cca 1 km od najbližšej navrhovanej zmeny. V riešenom území platí prvý stupeň územnej ochrany, podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožadujeme posudzovať oznámenie podľa zákona č. 24/2006 z.z. vzhľadom k umiestneniu a charakteru plánovanej činnosti. Reálne vplyvy sa prejavajú až v súvislosti s realizáciou konkrétnych činností, kde bude potrebné podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie, v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Pripomienky boli zohľadnené v tomto rozhodnutí.

16. **Okresné riaditeľstvo PZ v Senci, Okresný dopravný inšpektorát v Senci**, pod č. ORPZ-SC-ODI-1-425/2016 zo dňa 28.09.2016 (stanovisko doručené dňa 03.10.2016): ODI Senec s predloženým návrhom stavby v zmysle predloženej žiadosti a projektovej dokumentácie, po prehodnotení dopavno- bezpečnostnej situácie v danej lokalite súhlasí za podmienok:

- Výpočet nárokov statickej dopravy pre rodinné domy (aj RRD) musia byť navrhnuté v zmysle STN 73 6110/Z2,
- Potreby statickej dopravy objektov (okrem rodinných domov), požadujeme preukázať výpočtom v zmysle (STN 736110/Z2),
- Vjazdy na pozemky musia byť vriešené s náležitými rozhl'adovými pomermi t.j. nesmú byť situované v smerových oblúkoch a križovatkách,
- Odstupy nepriehľadných oplození pozemkov musia byť riešené v súlade s STN 736057, 736056 tak, aby bol zabezpečený náležitý rozhl'ad pri vychádzaní z pozemkov na komunikáciu (upozorňujeme na fakt, že priehľadnosť oplození nie je z dlhodobého hľadiska udržateľná),
- Všetky chodníky riešenej lokality požadujeme navrhnuť v zmysle STN 73 6110, so všetkými náležitými bezpečnostnými odstupmi. Lokality musia byť prepíjené s existujúcim obecným verejným chodníkom,
- Parametre cestných komunikácií, ako aj dopravné napojenia na nadradený komunikačný systém, požadujeme navrhnuť v súlade s STN 736110 a STN 736102,
- Odstupy a zalomenia oplození pozemkov musia byť v súlade s požiadavkami STN 736102 o rozhl'ade v križovatkách,
- Navrhovanú cyklotrasu požadujeme navrhnuť v zmysle STN 736110,
- ODI Senec žiada, aby bol včas informovaný o prípadných zmenách v súvislosti s predmetnou stavbou.

prísl
prost
zákor
dopln
organi
zákona
niektor
oznáme
1/2014“
Evou Ba
konania t

Nav
č. 1/2014“

podľa zákona č.
niektorých zák

Hlavné ciele

Cieľom predloženej
Rovinka, týkajúci
územného planu s
Rovinka č. 1/2014,
konanie, a sú uvede
<https://www.envirop>

Okresný dopravný inšpektorát si záverom vyhradzuje právo v spolupráci s dotknutými orgánmi a organizáciami v prípade potreby riešenia aktuálnej dopravno-bezpečnostnej situácie v danej lokalite na prípadné zmeny, úpravy alebo doplnenie tohto stanoviska.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadavku zohľadnil týmto rozhodnutím.

17. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, pod č. 23066/2016/B211-SZEÚ/57321 zo dňa 12.09.2016 (stanoviskodoručené dňa 16.09.2016):

- Rešpektovať Programové vyhlásenie vlády SR (2016-2020) za oblasť dopravy
- Rešpektovať koncepciu územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011-zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001 (uznesenie vlády SR č. 513/2011),
- Postupovať podľa Stratégie rozvoja dopravy Slovenskej republiky do roku 2020 (uznesenie vlády SR č. 158/2010),
- Rešpektovať Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a Operačný program Integrovaná infraštruktúra na roky 2014-2020;
- postupovať v súlade s uznesením vlády č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR;
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie;
- rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry najmä diaľnicu D4, Bratislava, Jarovce – Ivanka pri Dunaji, sever a rýchlostnú cestu R7 Bratislava, Ketelec-Dunajská Lužná,
- dodržať ochranné pásma ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov i mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce;
- dodržať ochranné pásmo dráh v zmysle zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov S umiestnením lokalít predovšetkým bývania v týchto pásmach nesúhlasíme. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- dopravné napojenia navrhovaných lokalít riešiť na základe výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných komunikácií a ich následným napojením na cesty vyššieho dopravného významu v súlade s platnými STN a technickými predpismi;

MDVRR SR požaduje rešpektovať stanoviská Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., Slovenskej správy ciest a Dopravného úradu k oznámeniu o strategickom dokumente ÚPN-O Rovinka 1/2014, ktoré Vám boli priamo zaslané. Oznámenie o strategickom dokumente ÚPN-O Rovinka 1/2014 berie MDVRR SR na vedomie a nepožaduje ho ďalej posudzovať podľa zákona.

18. *Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku*, pod č. ORHZ-PK1-1832-001/2016 zo dňa 02.9.2016 (stanovisko doručené dňa 12.09.2016): Z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
19. *Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie*, pod č. OU-SC-OSZP/2016/12885/R-352-Pl zo dňa 16.09.2016 (stanovisko doručené dňa 16.09.2016):

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy ako dotknutý orgán podľa § 6 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dáva k predloženému oznámeniu o vypracovaní strategického dokumentu nasledovné stanovisko:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme dodržať:

- Ustanovenia zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ust. vyhlášky MŽP SR č.556/2002 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona, spolu súvisiace právne predpisy a technické normy.
- Vzhľadom k tomu, že sa záujmové územie nachádza v **chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov**, je potrebné dodržať podmienky § 31 vodného zákona a činnosť je možné vykonávať a plánovať, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy ich zásob. V chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť výrobné, dopravné a iné záujmy zosúladené s vyššie uvedenými požiadavkami už pri spracúvaní koncepcie rozvoja územia a územnoplánovacej dokumentácie.
- Nakoľko predmetný zámer zasahuje aj do ochranného pásma II. stupňa **prírodných liečivých zdrojov v Čilistove**, požadujeme, aby sa do vsakovacieho systému **nepriamo** vypúšťali len vody z povrchového odtoku, pri ktorých sa nepredpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. V opačnom prípade sa treba riadiť ustanoveniami § 9 NV SR č. 269/2010 – vody z povrchového odtoku odtekajúce zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, možno vypúšťať do podzemných vôd **nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení (v danom prípade po prečistení v odlučovačoch ropných látok)**. Odvedenie vôd z povrchového odtoku cez odlučovače ropných látok a a ich následné odvedenie do podzemných vôd bude možné len po predchádzajúcom zisťovaní v zmysle ust. § 37 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Predchádzajúce zisťovanie bude zamerané najmä na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v konkrétnej oblasti, preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

- Podľa zákona NR SR č. 538/2005 o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v ochrannom pásme I. a II. stupňa zakazuje vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody alebo prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodného liečivého zdroja alebo prírodného minerálneho zdroja.
- Zabezpečiť pokrytie riešeného územia potrebnou technickou infraštruktúrou, najmä zásobovanie obyvateľstva obce pitnou vodou z verejného vodovodu a odvádzanie splaškových odpadových vôd do kanalizačnej siete. Napojenie sa na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu bude možné po odsúhlasení s ich vlastníkom a prevádzkovateľom.
- V zmysle ust. § 36 vodného zákona sa **komunálne odpadové vody vzniknuté v aglomeráciách musia odvieť a prejsť primeraným čistením len verejnou kanalizáciou.** Tam, kde výstavba verejnej kanalizácie si vyžaduje neprimerane vysoké náklady alebo jej vybudovaním sa nedosiahne výrazné zlepšenie životného prostredia, možno použiť iné vhodné spôsoby odvádzania komunálnych odpadových vôd, ktorými sa dosiahne rovnaká úroveň ochrany vôd ako pri odvádzaní týchto vôd verejnou kanalizáciou.
Likvidácia odpadových vôd prostredníctvom žump je len **dočasné riešenie**, kým sa nevybuduje verejná kanalizácia. Žumpa musí byť vodotesná, jej nepriepustnosť musí byť pravidelne dokladovaná vykonaním skúšok tesnosti podľa § 36 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Kontrolu a skúšky tesnosti môže vykonávať iba odborne spôsobilá osoba s certifikátom na kvalifikáciu na nedeštruktívne skúšanie.
Treba zabezpečiť prevádzkovanie žumpy prostredníctvom oprávnených fyzických alebo právnických osoby v intervaloch primeraných kapacity žumpy. Zneškodniť obsah žumpy môže len osoba na to oprávnená a len v súlade s platnými právnymi predpismi. Obsah žumpy je dovolené vyvážať len na miesta na to určené. V zmysle § 36 ods. 12 – vypúšťať obsah žump do povrchových vôd a do podzemných vôd je zakázané.
V prípade odvedenia odpadových vôd do **malej domovej čistiarene odpadových vôd** a s následným vypúšťaním vyčistených odpadových vôd do podzemných vôd v predmetnej lokalite **nesúhlasíme**.
- Rešpektovať jestvujúce vodovodné a kanalizačné potrubia a ich ochranné pásma v súlade s ust. § 19 zák. č.: 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov.
- Budú dodržané ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí, resp. zohľadnené požiadavky ich vlastníkov a prevádzkovateľov.
- Upozorňuje, že v prípade vyčerpania kapacity spoločnej ČOV Hamuliakovo bude potrebná jej rekonštrukcia resp. rozšírenie.

Z hľadiska záujmov ochrany vodných pomerov **nepožadujeme**, aby strategický dokument ÚP obce Rovinka, zmeny a doplnky č. 1/2014 boli posudzované podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadavku zohľadnil týmto rozhodnutím.

20. **Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, pod č. OU-SC-OCDPK-2016/012079/MAN zo dňa 31.08.2016 (stanovisko doručené dňa 02.09.2016): Z hľadiska našich záujmov požadujeme:

- Aby boli pri návrhu ciest dodržané platné právne normy STN 73 6102-Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách a STN 73 6110 – Projektovanie miestnych komunikácií.
 - Pri zmenách funkčného využitia územia poľnohospodárskej pôdy – ornej pôdy na plochy podnikateľských aktivít, bytovej zástavby, rekreácie a športu, ktoré vyvolávajú nárast cestnej dopravy, posúdenie tohto nárastu dopravy na príslušných pozemných komunikáciách a ich križovatkách. V prípade, že posúdenie nevyhoví na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do územného plánu zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN a plánovanú zástavbu riešiť etapovite, v časových horizontoch určených v záväznej časti ÚPD..
- Návrhom sa rieši zmena poľnohospodárskych plôch na plochy podnikateľských aktivít, bytovej zástavby, rekreácie a športu. Proces spracovania a prerokovania územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov je z nášho hľadiska postačujúci sa riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a zosúladienie činnosti v území a preto nepožadujeme posudzovanie predloženého dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadavku zohľadnil týmto rozhodnutím.

21. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava**, pod č. HŽP/14681/2016 zo dňa 09.09.2016 (stanovisko doručené dňa 14.09.2016): Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“. Oznámenie deklaruje, že navrhovanými zmenami dôjde k zlepšeniu podmienok bývania v obci a nedôjde k ohrozovaniu verejného zdravia. Orgán verejného zdravotníctva, okrem posúdenia strategického dokumentu, bude zaujímať stanovisko aj ku konkrétnym riešeniam, ktoré podliehajú posudzovacej činnosti podľa zákona č. 355/2007 Z.z.

22. **Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel**, pod č. Z36021-2016-IKŽ zo dňa 5.9.2016 (stanovisko doručené dňa 12.09.2016): Časť katastrálneho územia obce Rovinka, ktoré je predmetom riešenia oznámeného strategického dokumentu sa nachádza v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Čilistove (vyhláška MZ SR č. 552/2005 Z.z.). K vyššie uvedenému cieľu nemáme námietky, za podmienky rešpektovania ustanovení §26, §28, §40 ods. 2 písm. a), d) a e) zákona č. 538/2005 Z.z., vzťahujúce sa na ochranné pásmo II. stupňa prírodných liečivých zdrojov, v ďalších stupňoch prípravy navrhovanej územnoplánovacej dokumentácie. Zároveň Vám oznamujeme, že hľadiska ochrany vyššie uvedených záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z.z. predmetný strategický dokument nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu v rámci zisťovacieho konania k návrhu strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a nenahrádza stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR podľa §40 ods. 2 písm. a) zákona č. 538/2005 Z.z. ku konkrétnemu návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Zmeny územného plánu obce Rovinka, 1/2014.“

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadavku zohľadnil týmto rozhodnutím.

23. **Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva**, pod č. OU-BA-OOP4-2015/082450 zo dňa 09.08.2016 (stanovisko doručené dňa 11.09.2016): Podľa predloženej dokumentácie sa navrhuje 37 zmien územného plánu obce Rovinka. Navrhované zmeny sa týkajú funkčného využitia územia a zmeny v doprave, vyplývajúce z požiadaviek obce, vlastníkov dotknutých parciel, resp. ich splnomocnených zástupcov. Z predloženej dokumentácie uverejnenej na internetovej adrese [www. enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) nie je zrejmé či zámer uvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy a v akom rozsahu. V zmysle ustanovenia §14 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovaciú dokumentáciu podľa osobitného predpisu, 11) podliehajú posúdeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy a vydaniu súhlasu podľa §13.

V prípade, že dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, OU-BA-OOP bude predložený zámer posudzovať so zreteľom na doteraz nevyužívané plochy v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie. Ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc.

Pri riešení navrhovaných lokalít, je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 12 a § 17 zákona o ochrane pôdy. V súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy.

Na základe uvedených skutočností OU-BA-OOP strategický dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadavku zohľadnil týmto rozhodnutím.

24. **Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy**, pod č. 3053/2016-7.3, 50316/2016 zo dňa 12.09.2016 (stanovisko doručené dňa 16.09.2016): Katastrálne územie obce Rovinka (Ďalej len „predmetné územie“) spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie stanovisko zohľadnil týmto rozhodnutím. Grafická príloha je súčasťou tohto rozhodnutia.

25. **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, pod č. MAGS OSRMT 53233/16-351505, OSMRT 898/16, SEA č. 38 zo dňa 14.09.2016:**

Listom č. OU-SC-OSZP-2016/012046-002-Gu zo dňa 24.08.2016 v súlade s § 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov ste predložili na Magistrát hlavného mesta SR Bratislava Oznámenie o strategickom dokumente a vlastný strategický dokument (SD) „Zmeny a doplnky

územného plánu obce Rovinka, 1/2014“, obstarávateľ a Obec Rovinka, 900 41 Rovinka, vz. Ing. arch. Evou Balašovou (poverená starostom JUDr. Milanom Bambalom). Do oznámenia je možné nahliadnuť v dňoch od 7.9.2016 do 22.9.2016 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/FRONT OFFICE. (V elektronickej podobe bude strategický dokument k nahliadnutiu na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmeny-doplanky-uzemneho-planu-obce-rovinka-1-2014/EIA/SEA> - Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z.z. časť EIA/.) Verejnosť môže svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec do 22.9.2016.

Cieľom predloženého oznámenia o strategickom dokumente je 37 zmien územného plánu obce Rovinka, týkajúcich sa funkčného využitia územia a 2 zmeny v doprave. Navrhované zmeny sú v súlade so zadáním ÚPN Rovinka.

Navrhované zmeny vyplývajú z požiadaviek obce, vlastníkov pozemkov resp. ich splnomocnených zástupcov. Do SD sú tiež premietnuté zásadné prvky – nový stav katastra, nový stav BPEJ a nový stav nadradenej cestnej siete (diaľnica D4 a rýchlostná cesta R7).

CIELE, ZÁSADY A PRIORITY ÚZEMNÉHO ROZVOJA OBCE ROVINKA (rok 2001):

- Vytvoriť predpoklady pre rozvoj obce, čo do územného rozsahu, počtu obyvateľov, rozvoja pracovných príležitostí, ekonomických aktivít a kultúrno - spoločenských aktivít.
- Povýšiť charakter sídla z malej spontánne rastúcej obce lineárneho typu na sídlo s jasne definovaným centrom a vedome formovaným systémom hierarchie verejných priestorov.
- Funkčne štrukturovať územie obce do pozitívne synergicky pôsobiacich funkčno-prevádzkových a priestorových vzťahov.
- Uvedomelo vytvárať kvalitné obytné a životné prostredie a podmienky pre komunitný život.
- Podchytiť a rozvinúť prírodný potenciál územia obce - najmä jazerá a lesnú zeleň.
- Podchytiť a rozvinúť ekonomický potenciál územia obce, vyplývajúci najmä z blízkosti Bratislavy a polohy na medzinárodnej komunikačnej tepne.

Princíp hierarchizácie priestorov sídla vychádza z dvoch základných potrieb:

- a) potreby reformovať existujúce funkčno-priestorové vzťahy;
- b) usmerňovať nový rozvoj do vytvárania logických funkčno-priestorových vzťahov.

K predloženému Oznámeniu o strategickom dokument (SD) „Zmeny a doplnky územného plánu Rovinka, 1/2014“ zaujímame nasledovné stanovisko:

1/ Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej len ÚPN):

A – konštatujeme:

„Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ navrhujú 37 zmien územného plánu obce Rovinka, týkajúcich sa funkčného využitia územia a 2 zmeny v doprave.

V oznámení sa uvádza, že navrhované zmeny by sa dali rozdeliť do nasledovných skupín:

1. zmeny na základe požiadavky obce, ktoré vyplývajú jednak z potrieb obce ohľadom spôsobu využívania územia obce, záujem o zabezpečenie plôch pre verejné funkcie, požiadavky z praktického využívania dokumentácie územného plánu;
2. zmeny funkčného využitia vyplývajúce z požiadaviek vlastníkov dotknutých pozemkov, ktorí majú vo väčšine záujem o lepšie zhodnotenie svojich pozemkov;

3. zmeny, ktoré majú za účel zosúladiť súčasný stav územia a územný plán v prípadoch, kde by mohlo dochádzať k právnym komplikáciám.

B - stanovisko z hľadiska koncepcie jednotlivých zložiek osídlenia v metropolitnom území hlavného mesta SR Bratislavy:

- V oznámení sa uvádza, že od 19.06.2015 do júla 2016 prebiehalo pripomienkovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie v zmysle § 22 stavebného zákona a predložené „oznámenie“ je „návrhom riešenia po prerokovaní“ tzn. jedná sa o upravenú formu dokumentácie, ktorá má byť po zapracovaní výsledkov zisťovacieho konania následne predmetom schvaľovania. Hlavné mesto SR Bratislava nebolo zaradené do zoznamu dotknutých subjektov oslovených v rámci procesu prerokovania územnoplánovacej dokumentácie v zmysle § 22 stavebného zákona. Do zoznamu dotknutých subjektov oslovených v rámci procesu prerokovania územnoplánovacej dokumentácie „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ (ďalej aj „**ZaD 1/2014**“) bola zaradená len Bratislava - Mestská časť Podunajské Biskupice. V zmysle predmetného § 22 sa však uvádza, cit.: „*Návrh územnoplánovacej dokumentácie prerokuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, s dotknutými obcami, s dotknutými samosprávnymi krajmi, ktorých územia sa riešenie týka, a s dotknutými právnickými osobami.*“ Dotknutá obec je v danom prípade Hlavné mesto SR Bratislava a nie Bratislava – Mestská časť Podunajské Biskupice. Rozvoj obce Rovinka sa navrhuje v metropolitnom území hlavného mesta Bratislavy, a preto v zmysle § 22 stavebného zákona malo byť hlavné mesto zaradené do zoznamu oslovených subjektov už v roku 2015.
- Z hľadiska koncepcie územného rozvoja hlavného mesta SR a rozvoja jednotlivých zložiek osídlenia na území mesta predložené *Oznámenie o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“* **berieme na vedomie.**
- Z hľadiska rozvoja obce Rovinka v metropolitnom území hlavného mesta:
 - problematiku územnej expanzie sídiel vo vzťahu k prognóze demografického vývoja obyvateľstva v regióne Bratislavský samosprávny kraj rieši ÚPN-R BSK, ktorý rozpracoval variant charakterizovaný ako *menej extenzívny rozvoj bratislavskej aglomerácie*;
 - predložené ZaD 1/2014 obsahujú aj návrh nových rozvojových plôch pre bývanie a predpokladajú nárast o cca 730 obyvateľov v etape „návrh“ a 164 obyvateľov v etape výhľadu t.j. uvažuje sa s prírastkom 894 obyvateľov - ak má obec v súčasnosti cca 2694 (prihlásených) obyvateľov (údaj k 31.12.2012), tak sa jedná o nárast obyvateľov o cca 33 %;
 - v predloženom oznámení sa uvádza, že využitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je riešené v samostatnej prílohe dokumentácie – konštatujeme, že príloha nie je súčasťou oznámenia a v oznámení sa neuvádza výmera územia pre rozvoj nových plôch bývania (pozn.: z grafickej časti vyplýva, že nové plochy bývania sú hlavným predmetom ZaD 1/2014);
 - v zmysle stavebného zákona podľa § 139a, bod (11), sa definuje ako *rozsiahla nová výstavba a prestavba v obci*: odsek c) *rozšírenie obytného územia alebo zmiešaného územia v obci o viac ako 2 ha* – na základe údajov v textovej časti a na základe odhadu výmery nových rozvojových plôch zakreslených v grafickej časti sa v obci Rovinka navrhuje rozsiahla nová výstavba.

C – záver:

- Na základe vyššie uvedeného, z aspektu udržateľného územného rozvoja sídelnej štruktúry BSK ako aj vo vzťahu k hlavnému mestu SR Bratislave, nie je jednoznačne akceptovateľné odôvodnenie ďalšieho územného rozvoja obce Rovinka (napr. časť C: *„Zmeny a doplnky ÚPN 1/2014 - smerná časť“*).

- V kontexte popisov: strategických súvislostí územného rozvoja BSK, východiskových predpokladov urbanistickej koncepcie a základnej koncepcie rozvoja sídelnej štruktúry, uvedených v UPN-R BSK - **odporúčame posudzovanie podľa zákona.**

2/Z hľadiska dopravného plánovania:

- Oznámenie o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ vypracované podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov **berieme na vedomie.**
- Do strategického dokumentu s miestnym dosahom sú o.i. premietnuté aj prvky ktoré sú zásadné, ale nie sú predmetom schvaľovania – konkrétne nový stav nadradenej cestnej siete: diaľnica D4 a rýchlostná cesta R7.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

3/Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

SEA:

- Predložené je Oznámenie o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky územného plánu obce Rovinka, 1/2014“; z údajov uvedených v oznámení by podľa nášho názoru predkladaný dokument mal mať názov: Oznámenie o zmene strategického dokumentu „Územný plán obce Rovinka 2001 v znení zmien a doplnkov ZaD 1/2009, 1/2012 – Zmeny a doplnky 1/2016“.
- Predložené oznámenie po obsahovej stránke je v súlade s Prílohou 2 – *Obsah a štruktúra oznámenia o strategickom dokumente*, zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Zeľň, tvorba krajiny:

- Ku Kapitole 1: *Zásady a regulatívy funkčno-priestorového usporiadania územia a zásady a regulatívy pre umiestňovanie občianskeho vybavenia územia* (str.4):
 - Zachovať vyšší podiel zelene v lokalitách za starou hrádzou. Stanovuje sa minimálna rozloha pozemkov pre rodinné domy (vo funkčných plochách F1) na 600 m² a pozemkov pre individuálnu rekreáciu na 700 m²; pozemky pre poľnohospodárske usedlosti (vo funkčných plochách F1a) musia mať minimálnu výmeru 5000 m² – *snahu o zvýšenie podielu zelene hodnotíme pozitívne.*
 - V novo navrhovaných zónach navrhovať vo verejných priestoroch (ulice, námestia, parky,..) umiestnenie vysokej zelene – *kladne hodnotíme v kontexte negatívnych mikroklimatických pomerov v území a najmä v kontexte globálnych klimatických zmien.*
- K: Záväzná časť – k v regulačných listoch uvádzaným min. indexom zelených plôch – *bez pripomienok, nakoľko sú koncipované diferencovane podľa funkčného určenia funkčnej plochy a tiež vo väzbe na stanovený maximálny index zastavanosti.*

Ovzdušie – *nepriaznivé dopady na ovzdušie sa z realizácie zmien a doplnkov ÚPN obce Rovinka 1/2014 nepredpokladajú.*

Vody:

- V SD sa uvádza, že „schopnosť vsakovania dažďových vôd do terénu treba zdokumentovať, riešenie odvedenia nekontaminovaných dažďových vôd zo striech RD treba riešiť pri každom dome (vsakovacie studne, drény, nádrže, ..)“.
K uvedenému uvádzame, že *Vhodnosť riešenia likvidácie dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku vsakovaním treba doložiť HG-posudkom. Odvádzanie dažďových vôd vsakovaním v zmysle § 17 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách musí byť riešené tak, aby neboli porušované práva iných, tzn. nesmie ohrozovať stabilitu svahu a nesmie dôjsť k podmáčaniam a zaplavovaniu susedných pozemkov.*

- V dokumente sa uvádza, že „Predmetné rozvojové zámery sa nachádzajú v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, preto nesúhlasia s použitím žump a domových ČOV“ – *uvedené podporujeme.*

Pôdy:

- V predložennom SD sa uvádza, že pri ochrane poľnohospodárskej pôdy sa rešpektovalo striktné navrhovanie rozvojových plôch mimo najkvalitnejších BPEJ. Výnimkou je len plocha pre rozšírenie základnej školy, ktorá je navrhovaná v priamej väzbe na existujúci areál a nie je vhodné umiestňovať ju z prevádzkového hľadiska do inej polohy – *v kontexte ustanovení zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, ochranu najkvalitnejších pôd v k.ú. obce Rovinka hodnotíme pozitívne.*
- K časti F19 - *Orná pôda najlepších BPEJ* (str. 6) - v zmysle Prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z.z.: Zoznam najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v príslušnom k.ú. podľa kódu bonitovaných pôdnoekologických jednotiek (BPEJ). V Rovinke sú to BPEJ kódov: 0002002, 0018003, 0036002 (uvedené kódy BPEJ patria do 2. skupiny kvality) – *bez pripomienok.*
- V texte dokumentu je uvedený: **Kapitola 6: Vymedzenie zastavaného územia obce** sa mení nasledovne:

Vo vete „Celková výmera takto vymedzeného zastavaného územia je 274,18 ha“ sa mení číselný údaj na **307,2 ha**. (Poznámka: do zastavaného územia boli v týchto ZaD zahrnuté aj plochy športu, čím sa výraznejšie zväčšila výmera zastavaného územia). *Berieme na vedomie.*

Celkové environmentálne zhodnotenie strategického dokumentu:

- *Návrh riešenia dokumentu „Zmeny územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ predstavuje územnoplánovací dokument, ktorý nemá priamy vplyv na životné prostredie. Za nepriame vplyvy strategického dokumentu (SD) možno považovať zmenu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, vznik nových plôch, záber poľnohospodárskej pôdy a nároky na novú infraštruktúru. Avšak tieto vplyvy sú spojené s rozvojom územia a samotný strategický dokument stanovuje limity a regulatívy na elimináciu negatívnych javov, čím prispieva k skvalitneniu životného prostredia v obci.*
- *SD nepredpokladá negatívne vplyvy na zdravotný stav obyvateľstva, ba naopak, realizáciou jeho zmien a doplnkov má dôjsť k pozitívnym nepriamym vplyvom na zdravie obyvateľov s vylúčením, príp. elimináciou negatívnych vplyvov.*
- *Vplyvy na chránené územia (napr. NATURA 2000, CHÚP s rôznym stupňom ochrany, chránené vodohospodárske oblasti) podľa SD sa nepredpokladajú.*
- *Možné riziká súvisiace s uplatňovaním SD – podľa oznámenia nie sú.*
- *Vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice v zmysle SD nie sú.*
- *Na základe vyššie uvedeného odporúčame SD „Zmeny a doplnky územného plánu Rovinka, 1/2014“ ďalej posudzovať.*

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že Hlavné mesto Slovenskej republiky environmentálne vplyvy strategického dokumentu zhodnotilo pozitívne, t.j. strategický dokument nemá vplyv na životné prostredie, nepredpokladá negatívne vplyvy na zdravotný stav obyvateľstva, vplyv na chránené územia nepredpokladajú. V stanovisku neboli uvedené konkrétne návrhy, ktoré by mohli byť riešené v ďalšom procese konania- v povinnom hodnotení. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania oslovil obstarávateľa o doplnujúce informácie, ktoré boli predložené príslušným orgánom – viď Konzultácia - doplnujúce informácie.

26. **Mgr. Rudolf Nagy, zo dňa 13.09.2016 (stanovisko doručené mailom):** dovoľte, aby som Vám doručil celý rad výhrad k časti navrhovaných zmien a doplnkov k územnému plánu obce Rovinka a upozornil aj váš úrad, že viac ako 20% obyvateľov obce vyjadrilo už svoj nesúhlas s návrhom tohto územného plánu, ktorý sme vyjadrili už viackrát a úrady zostali hluché a nemé. Nezostáva nám iba veriť, že posúdite tieto výhrady k navrhovaným zmenám a doplnkom (aj keď ich v tom vlastnom návrhu priamo nevidíte), ale všetky navrhované zmeny vychádzajú v ústrety developerom a nie obyvateľom obce. Nerobíme si ilúzie, že váš úrad nepodlieha tlaku developerov a súčinnej obce spolu so zastupiteľstvom, ktoré je proti svojim obyvateľom pripravené schváliť mnohé zmeny, ktoré budú škodiť aj životnému prostrediu. Prílohy stanoviska sú súčasťou administratívneho spisu t.j. Námiety proti nariadenému konaniu o začatí pozemkových úprav pod.č. OÚ-SC-PLO/2015/7417-4/Ma zo dňa 12.08.2015 (kópia), Petícia proti výstavbe za hrádzou a za zachovanie športovo-rekreačných plôch v Rovinke zo dňa 29.07.2015, adresovaná obci Rovinka (kópia).

27. **Ing. Pavol Jeck, Bc. Marián Nagy, zo dňa 09.09.2016 (stanovisko doručené dňa 13.09.2016):** dňa 05.09.2016 uverejnila obec Rovinka Oznámenie o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky Územného plánu obce Rovinka 1/2014“. Tento dokument sme ako vlastníci pozemku par.č. 55/1 pripomienkovali už dňa 27.7.2015. Žiadali sme vtedy obec Rovinka, aby zmenila funkčnú plochu územia z verejnej zelene F24 na pozemok vhodný na stavebné účely, keďže ide o súkromný majetok. V pôvodnom Územnom pláne, ako aj podľa územnoplánovacej informácie, bol definovaný ako verejná zeleň. Aké bolo naše prekvapenie, keď sme teraz v navrhovaných zmenách a doplnkoch Územného plánu obce Rovinka našli svoj pozemok s navrhovaným funkčným využitím F24-cintorín (viď strana 3, časť B, Z9-textovej časti a grafickú časť v prílohe). Podľa zákona č. 420/2005 o pohrebníctve je predmetný pozemok pri cintoríne možné použiť na stavebné účely, pretože sa na neho nevzťahuje ustanovenie § 33, odsek (4): „Šírka ochranného pásma pohrebiska 50m sa nevzťahuje pre pohrebiská zriadené pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona“. Zákon nadobudol účinnosť 01.novembre 2005. Vzhľadom k tomu, že sa s obcou Rovinka snažíme o vyriešenie tejto situácie už niekoľko rokov a stále nedošlo k zohľadneniu našich požiadaviek ako vlastníkov, obraciame sa na Vás ako nadriadený orgán so žiadosťou o prešetrenie danej situácie a zaradenie našich pripomienok dojednaní o zmenách a doplnkoch Územného plánu obce Rovinka. Prílohy stanoviska sú súčasťou administratívneho spisu t.j. Kópia výpisu z Listu, Informatívna kópia z katastrálnej mapy, Kópia žiadosti o doplnenie Územného plánu obce Rovinka 1/2014, kópia Územnoplánovacej informácie zo dňa 23.04.2014, Zmeny a doplnky Územného plánu obce Rovinka 1/2014 – návrh riešenia, str. 3 (textová časť), zmeny a doplnky Územného plánu obce Rovinka 1/2014 – návrh riešenia (grafická časť so zakreslením pozemku v modrej farbe).

Konzultácia podľa § 63 zákona o posudzovaní - Dopĺňujúce informácie

Na základe požiadavky (vyžiadania si vyjadrenie k pripomienkam za účelom získania dopĺňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk– Hlavné mesto Slovenskej republiky, Ministerstva životného prostredia SR, sekcia vôd a verejnosti – Mgr. Rudolf Nagy, Ing. Pavol Jeck, Bc. Marián Nagy podľa §63 zákona o posudzovaní) Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, obec Rovinka, prostredníctvom Ing. arch Balášová predložila listom.

Predpokladaný výpočet potreby vody, ktorá sa stanovuje podľa príloh 1 až 3 k vyhláške MŽP SR č. 684/2006 Z.z.

	<i>Špecifická jednotková potreba vody v zmysle vyhlášky</i>	<i>Spolu potreba vody</i>
Príloha 1:		
A Bytový fond -		
Počet obyvateľov spolu v etape návrh a výhľad 730 + 164 = 894	145 l/os/deň	129 630 l/deň
B Občianska vybavenosť		
Počet obyvateľov spolu v etape návrh a výhľad 730 + 164 = 894	25 l/os/deň	22 350 l/deň
C Živočíšna výroba		
- nenavrhuje sa		
D Zamestnanci v priemysle		
- nenavrhuje sa		
Príloha 3:		
V. Pohostinstvo, stravovanie a cestovný ruch		
Agroturistika		
- 10 lôžok	150 l/lôžko/deň	1 500 l/deň
- reštaurácia 5 zamestnancov	450l /zamestnanec/deň	2 250 l/deň
VII. Školstvo		
2. Ostatné školy okrem VŠ		
Základná škola – 300 žiakov	25 l/žiak/deň	7 500 l/deň
SPOLU		163 230 l/deň

číslo	názov organizácie / meno		Vyjadrenie k stanovisku a doplňujúce informácie
	Dátum	číslo listu	
	Stanovisko		
1.	Hlavné mesto SR Bratislavy		
	14.9.2016	MAGS OSRMT 53233/16-351505 OSRMT 898/16, SEA č.38	
1/ Z hľadiska územného plánovania: - konštatuje sa, že Hlavné mesto SR Bratislava nebolo oslovené v rámci prerokovania ÚPD v zmysle §22 stavebného zákona - z hľadiska rozvoja obce v metropolitnom území hlavného mesta: - záver: - Na základe vyššie uvedeného, z aspektu udržateľného územného rozvoja sídelnej štruktúry BSK, ako aj vo vzťahu k hlavnému mestu, nie je jednoznačne akceptovateľné odôvodnenie ďalšieho územného rozvoja obce Rovinka - v kontexte popisov: strategických súvislostí územného rozvoja BSK, východiskových predpokladov urbanistickej koncepcie a základnej koncepcie rozvoja sídelnej štruktúry, uvedených v ÚPN-R BSK – odporúčame posudzovať podľa zákona 2/ z hľadiska dopravného plánovania - berieme na vedomie Z hľadiska technickej infraštruktúry – bez pripomienok 3/ z hľadiska vplyvov na životné prostredie,			- pripomienka sa netýka posudzovania vplyvov na životné prostredie (na vysvetlenie: v zmysle §22 stavebného zákona majú byť oslovené dotknuté obce; vzhľadom na rozsah a charakter navrhovaných zmien, nebolo hlavné mesto považované za dotknuté, MČ Podunajské Biskupice bola oslovená v záujme informovanosti) - konštatácie sa netýkajú posudzovania vplyvov na životné prostredie, hlavné mesto sa má vyjadrovať z hľadiska záväznej časti platného územného plánu hl.m.SR Bratislavy, ktorý nemôže stanovovať akékoľvek záväzné zásady pre rozvoj mimo svojich katastrálnych hraníc (ani v spomínanom metropolitnom území); Z hľadiska regionálneho, územie rieši ÚPN-R BSK, a súlad s ÚPN-R BSK neposudzuje hlavné mesto ale BSK - Rozvoj BSK posudzuje úrad BSK v zmysle platného ÚPN-R BSK, s úradom BSK bol v rozpracovanosti návrh ÚPD prerokovaný a predložené znenie z augusta 2016 je upravené v zmysle pripomienok BSK - nešpecifické zdôvodnenie nad rámec kompetencie hlavného mesta – vid' aj vyjadrenie k bodu vyššie

vrátane kumulatívnych vplyvov - vyjadrenie obsahuje konštatácie bez pripomienok k riešeniu Celkové environmentálne zhodnotenie strategického dokumentu: - Návrh riešenia dokumentu „Zmeny územného plánu obce Rovinka, 1/2014“ predstavuje územnoplánovací dokument, ktorý nemá priamy vplyv na životné prostredie. Za nepriame vplyvy strategického dokumentu môžeme považovať zmenu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, vznik nových plôch, záber poľnohospodárskej pôdy a nároky na novú infraštruktúru. Avšak tieto vplyvy sú spojené s rozvojom územia a samotný strategický dokument stanovuje limity a regulatívy na elimináciu negatívnych javov, čím prispieva k skvalitneniu životného prostredia v obci - SD nepredpokladá negatívne vplyvy na zdravotný stav obyvateľstva, ba naopak, realizáciou jeho zmien a doplnkov má dôjsť k pozitívnym nepriamym vplyvom na zdravie obyvateľov s vylúčením, resp. elimináciou negatívnych vplyvov - Vplyvy na chránené územia (napr. NATURA 2000, CHÚP s rôznym stupňom ochrany, chránené vodohospodárske oblasti) podľa SD nepredpokladajú - Možné riziká súvisiace s uplatňovaním SD – podľa oznámenia nie sú - Vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice v zmysle SD nie sú - Na základe vyššie uvedeného odporúčame SD „Zmeny“ ďalej posudzovať.	- Nie je zrejmé, čo z vyššie uvedených konštatácií je dôvodom pre ďalšie posudzovanie, nakoľko celé „Celkové environmentálne zhodnotenie...“ neuvádza žiaden negatívny jav alebo iný dôvod k ďalšiemu posudzovaniu
---	--

2.	Ministerstvo životného prostredia SR	
	13.9.2016	48857/2016 3131/2016-4.1
	...potrebné dopracovať v nasledovných bodoch: - Predpokladaný výpočet potreby vody, ktorá sa stanovuje podľa príloh 1 až 3 k vyhláške MŽP SR č. 684/2006 Z.z., kt. sa ustanovujú Upozorňujeme, že výhľadovú potrebu vody treba určovať v súlade s touto vyhláškou. - Predpokladané množstvo odpadových vôd. Množstvo odpadových vôd sa určuje podľa Vyhlášky č. 684/2006 z.z. ... - Odvedenie splaškových vôd z obce Rovinka je limitované - Súčasná kapacita ČOV Hamuliakovo vyhradená pre obec Rovinka nie je schopná zabezpečiť čistenie odpadových vôd v požadovanom množstve - Komunálne odpadové vody pred ich vypúšťaním do povrchových vôd musia prejsť čistením, ktorým sa zabezpečia požadované limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia týchto vypúšťaných vôd v závislosti od veľkosti zdroja znečistenia. - Komunálne odpadové vody, ktoré vznikajú v aglomeráciách nad 2000 ekvivalentných obyvateľov, sa musia odvádzať a prejsť čistením len verejnou kanalizáciou - Technické riešenia musia byť v súlade s normami, najmä STN 736005, 755401, 75601	
	- požadovaný výpočet bude doplnený v čístopise dokumentácie (viď výpočet v prílohe) - množstvo odpadových vôd sa odvodzuje od potreby vody – bude doplnené v čístopise dokumentácie (viď výpočet v prílohe) - berie sa na vedomie, jednotlivé lokality budú rozvíjané podľa možností v konkrétnom čase, každá lokalita bude riešená PD pre územné konanie v rámci ktorej bude overená aktuálna kapacita ČOV a možnosti odvádzania splaškových vôd - akceptuje sa, bude doplnené do záväznej časti dokumentácie - akceptuje sa, bude doplnené do záväznej časti dokumentácie - Akceptuje sa	
3.	Ing. Pavol Jeck, Rovinka č. 83, 900 41 Rovinka Bc. Marián Nagy, Karpatská 31, 900 55 Lozorno	
	9.9.2016	024907/16
	- nesúhlasia so zaradením pozemku par.č. 55/1 pre účely F27 - cintorín	
	- obec dala pokyn spracovateľovi zaradiť tento pozemok do funkcie F27 – cintorín, majetkovoprávne otázky budú riešené samostatne, predmetná pripomienka nesúvisí s posudzovaním dopadov dokumentácie na životné prostredie	
4.	Mgr. Rudolf Nagy, Rovinka	
	13.9.2016	email
	- priložená je kópia stanoviska	
	- nemá súvis s posudzovaním dopadov na	

k pozemkovým úpravám zo dňa 21.8.2015 - priložená kópia petície proti výstavbe za hrádzou zo dňa 29.7.2015 50 petičných hárkov so 452 podpismi . Požadujú: Aby parcely za hrádzou boli využívané len ako zeleň, poľnohospodárska pôda a na športovo – rekreačné účely s povolenou výstavbou len do 1NP. Nesúhlasia so zmenou funkčného využitia. Žiadajú, aby plocha súčasného futbalového a športového ihriska na Športovej ulici bola využiteľná len na športové účely, aby na ploche F9 nedošlo k zámene parciel; Aby súčasné parkovacie plochy na Športovej ulici zostali zachované pre obyvateľov Rovinky a nestali sa súčasťou športového areálu.	životné prostredie - pripomienky v petícii z roku 2015 boli podľa požiadaviek obce už zapracované v predložennom materiáli z augusta 2016, k uvedenému aktuálnemu materiálu p. Nagy nekonkretizuje žiadnu pripomienku - petícia bola vybavená listom Obce Rovinka č. j. SÚ-ÚPI- 635/3728/2015/36/Šin. zo dňa 22.10.2015, kde bolo oznámené nasledovné uznesenie OZ: <i>Obecné zastupiteľstvo</i> a) <i>sa oboznámilo s Petíciou</i> <i>obyvateľov a občanov obce Rovinka</i> <i>proti výstavbe za hrádzou a za</i> <i>zachovanie športovo-rekreačných plôch</i> <i>v Rovinke doručenou Obecnému úradu</i> <i>Obce Rovinka dňa 29. 07. 2015 (ďalej</i> <i>ako „Petícia“),</i> b) <i>prerokovalo Petíciu,</i> c) <i>odporúča vziať Petíciu na vedomie</i> <i>v ďalších rozhodnutiach týkajúcich sa</i> <i>predmetu Petície.“</i> Požiadavky boli riešené podľa pokynu obce: - akceptované, bola vypustená zmena Z25, ponecháva sa funkcia športu F9 - nie je špecifikované s akou zmenou funkčného využitia nesúhlasia - akceptované – zmena Z24 navrhuje na futbalové ihrisko funkciu športu F9 a vypúšťa výhľadové využitie pre cintorín - parkovacie plochy neboli predmetom riešenia ZaD ÚPN
---	---

Záver:

Vzhľadom nato, že žiadna z vyššie uvedených pripomienok sa netýkala posudzovania
vplyvov na životné prostredie, navrhujeme predložený strategický materiál ďalej neposudzovať.

Stanovisko príslušného orgánu k stanovisku dotknutej verejnosti:

Výstupom zisťovacieho konania podľa zákona je rozhodnutie o tom, či sa strategický dokument bude alebo nebude posudzovať z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Pri rozhodovaní o tom, či bude alebo nebude strategický dokument posudzovaný podľa zákona Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie prihliadal najmä na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, stanoviská podľa § 6 ods. 6 „zákona“, kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3 „zákona“ a na výsledky konzultácií vykonaných podľa § 63. Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými námietkami a návrhmi zainteresovanej verejnosti. Účelom zákona je získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie majetkovo-právne vzťahy. Pripomienky ohľadne pozemku (navrhované funkčné využitie F27-cintorín), ako aj ďalšie námietky bude potrebné zohľadniť pri schvaľovaní dokumentácie podľa osobitných predpisov. Príslušný orgán po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§7, ods. 4) nezistil, že je opodstatnené ďalšie posudzovanie a podrobnejšie hodnotenie zmeny strategického dokumentu, preto uplatnené pripomienky zainteresovanej verejnosti, ktoré prevažne presahujú účel zisťovacieho konania a príslušný orgán sa s nimi nemohol vysporiadať v zisťovacom konaní a budú predmetom schvaľovacieho konania. Dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6, ods. 6., účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania oslovil obstarávateľa o doplňujúce informácie, ktoré boli predložené príslušným orgánom – vid' Konzultácia -doplňujúce informácie.

Záver

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil strategický dokument z hľadiska jeho relevantnosti pre podporu trvalo udržateľného rozvoja, rozsahu, v ktorom vytvára rámec pre navrhované projekty a iné aktivity, rozsahu v rámci ktorého ovplyvňuje iné strategické materiály, environmentálnych problémov a rizík vrátane zdravotných problémov a rizík, povahu environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie, cezhraničný charakter vplyvov, rozsah v rámci ktorého ovplyvní hodnotné alebo citlivé oblasti, jeho význam pre uplatňovanie osobitných predpisov v oblasti životného prostredia, t. j. v zmysle kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 7 a prílohy č.3 zákona a s prihliadnutím na doručené stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce a verejnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania strategický dokument nemá pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na proces spracovania, prerokovania a schválenia strategického dokumentu, ich riešenie bude predmetom konania podľa osobitných predpisov a príslušný orgán ich zahrnul do konkrétnych požiadaviek vo vzťahu k strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v tomto procese. Strategický dokument nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice. Dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6, ods. 6., účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Zo stanovísk doručených k oznámeniu vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese spracovania, prerokovania a schválenia strategického dokumentu podľa osobitných predpisov:

- Pri schvaľovaní strategického dokumentu zaoberať sa s pripomienkami verejností.
- Rešpektovať podmienky Hydromeliorácie zn. 3197-2/120/2015 zo dňa 18.11.2015 a Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., zn. č. 25481/4020/2015/Me zo dňa 23.07.2015.
- Pri návrhu ZaD je potrebné vychádzať z ÚPN R BSK a rešpektovať jeho záväznú časť. K predmetnej ÚPD sa BSK vyjadril v rámci jej prerokovania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov listom č. 10923/2015, 03871/2015/NP-2 zo dňa 17.07.2015. Podmienky dohodnuté v zmysle dorokovania pripomienok BSK k návrhu ZaD 1/2014 ÚPN-O Rovinka (záznam z rokovania dňa 27.4.2016, zaslaný BSK dňa 10.06.2016) neboli splnené.
- Pri schvaľovaní strategického dokumentu rešpektovať stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., pod č. 9633/103428/30101/2016 zo dňa 19.09.2016 (bod č. 6)
- Reálne vplyvy sa prejavujú až v súvislosti s realizáciou konkrétnych činností, kde bude potrebné podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie, v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
- Katastrálne územie obce Rovinka (Ďalej len „predmetné územie“) spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.
- Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>. Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje **stavebného využitia územia výskyt stredného radónového rizika**. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.
- V plnom rozsahu akceptovať vyjadrenie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy (bod č. 19) a akceptovať pripomienky Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd (bod č. 11.)
- Vhodnosť riešenia likvidácie dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku vsakovaním treba doložiť HG-posudkom. Odvádzanie dažďových vôd vsakovaním v zmysle § 17 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách musí byť riešené tak, aby neboli porušované práva iných, tzn. nesmie ohrozovať stabilitu svahu a nesmie dôjsť k podmáčaniu a zaplavovaniu susedných pozemkov.
- V zmysle ustanovenia §14 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovacia dokumentácia podľa osobitného predpisu, 11) podliehajú posúdeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy a vydaniu súhlasu podľa §13.

- V prípade, že dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, OU-BA-OOP bude predložený zámer posudzovať so zreteľom na doteraz nevyužívané plochy v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie. Ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc.
- Pri riešení navrhovaných lokalít, je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 12 a § 17 zákona o ochrane pôdy. V súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy.
- Rešpektovať Programové vyhlásenie vlády SR (2016-2020) za oblasť dopravy a Koncepciu územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011- zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001 (uznesenie vlády SR č. 513/2011),
- Postupovať podľa Stratégie rozvoja dopravy Slovenskej republiky do roku 2020 (uznesenie vlády SR č. 158/2010).
- Rešpektovať Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a Operačný program Integrovaná infraštruktúra na roky 2014-2020;
- Postupovať v súlade s uznesením vlády č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR a rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie. Navrhovanú cyklotrasu navrhnuť v zmysle STN 736110.
- Rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry najmä diaľnicu D4, Bratislava, Jarovce – Ivanka pri Dunaji, sever a rýchlostnú cestu R7 Bratislava, Ketelec-Dunajská Lužná.
- Dodržať ochranné pásma ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov i mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce a ochranné pásmo dráh v zmysle zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. Sumiernením lokalít predovšetkým bývania v týchto pásmach nesúhlasíme. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- Dopravné napojenia navrhovaných lokalít riešiť na základe výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných komunikácií a ich následným napojením na cesty vyššieho dopravného významu v súlade s platnými STN a technickými predpismi.
- Rešpektovať podmienky ustanovení §26, §28, §40 ods. 2 písm. a), d) a e) zákona č. 538/2005 Z.z., vzťahujúce sa na ochranné pásmo II. stupňa prírodných liečivých zdrojov, v ďalších stupňoch prípravy navrhovanej územnoplánovacej dokumentácie.

- Výpočet nárokov statickej dopravy pre rodinné domy (aj RRD) musia byť navrhnuté v zmysle STN 73 6110/Z2 a potreby statickej dopravy objektov (okrem rodinných domov), preukázať výpočtom v zmysle (STN 736110/Z2).
- Vjazdy na pozemky musia byť vriešené s náležitými rozhl'adovými pomermi t.j. nesmú byť situované v smerových oblúkoch a križovatkách.
- Odstupy nepriehľadných oplození pozemkov musia byť riešené v súlade s STN 736057, 736056 tak, aby bol zabezpečený náležitý rozhl'ad pri vychádzaní z pozemkov na komunikáciu (upozorňujeme nafakt, že priehľadnosť oplození nie je z dlhodobého hľadiska udržateľná).
- Všetky chodníky riešenej lokality požadujeme navrhnuť v zmysle STN 73 6110, so všetkými náležitými bezpečnostnými odstupmi. Lokality musia byť prepíjené s existujúcim obecným verejným chodníkom.
- Parametre cestných komunikácií, ako aj dopravné napojenia na nadradený komunikačný systém, požadujeme navrhnuť v súlade s STN 736110 a STN 736102.
- Odstupy a zalomenia oplození pozemkov musia byť v súlade s požiadavkami STN 736102 o rozhl'ade v križovatkách.
- ODI Senec žiada, aby bol včas informovaný o prípadných zmenách v súvisosti s predmetnou stavbou.
- Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií požaduje, aby boli pri návrhu ciest dodržané platné právne normy STN 73 6102-Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách a STN 73 6110 – Projektovanie miestnych komunikácií.
- Rešpektovať ochranné pásma Letiska M.R.Štefánika Bratislava, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981 v spojení s Rozhodnutím dopravného úradu pod č. 3755/2014/ROP-022-OP/36087 zo dňa 10.12.2014 o zmene ochranných pásiem Letiska M.R.Štefánika Bratislava a ochranných pásiem radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R.Štefánika, Bratislava TAR LZIB (sektor A), určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 1908/313-638-OP/2007 zo dňa 27.04.2009.
- Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií požaduje, pri zmenách funkčného využitia územia poľnohospodárskej pôdy – ornej pôdy na plochy podnikateľských aktivít, bytovej zástavby, rekreácie a športu, ktoré vyvolávajú nárast cestnej dopravy, posúdenie tohto nárastu dopravy na prilahlých pozemných komunikáciách a ich križovatkách. V prípade, že posúdenie nevyhoví na výhl'adové obdobie stanovené STN, treba do územného plánu zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN a plánovanú zástavbu riešiť etapovite, v časových horizontoch určených v záväznej časti ÚPD.
- Dodržať podmienky Slovenskej správy ciest, ktoré sú uvedené vo stanovisku č. 5507/2015/2320/23342 zo dňa 17.07.2015, ktoré bolo zaslané obci Rovinka.
- Konkrétne činnosti, ktoré sa budú realizovať, musia byť posúdené podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v prípade, ak budú spĺňať prahové hodnoty podľa prílohy č. 8 zákona.

Upozornenie: Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklom.

Poučenie

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Príloha:

- mapa v mierke 1:25 000 s vyznačením radónového rizika
- rozdeľovník




Ing. Martin Berčík
vedúci odboru

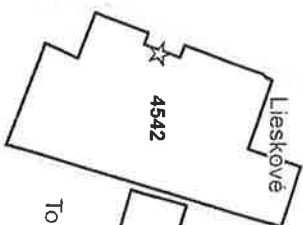
ROVINKA

Alejoové hony



Druhý diel

Tretí diel



4511

Topoľové hony

hor. Topoľové

131

132

kap.

Silvkové poľa

Rovinka

130

Nové pole

z. Rovinka

131

Rovinka



ž. st. Nové Košariská

129

4199

Nové Košariská

135

128

N. Košariská

129

Dunajská Lužná

Lúčina

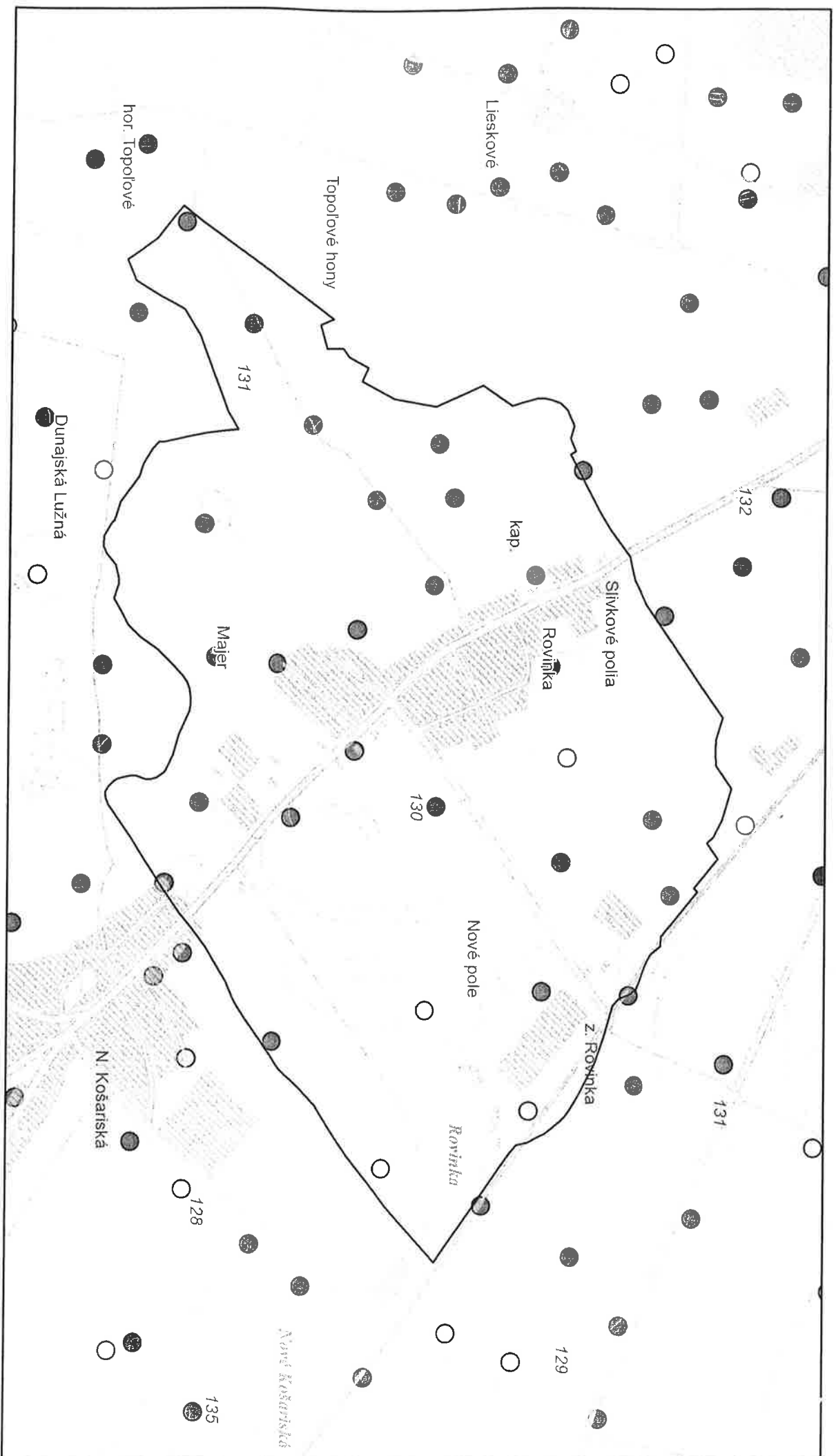
Nová Lipnica

0.55

1.1 Km



KUVINKA - radonové riziko



September 7, 2016

Override 1



Obec: Rovinka

Neevidujeme skládky

Neevidujeme svahové deformácie

Neevidujeme výhradné ložiská DP

Neevidujeme výhradné ložiská CHLU

Neevidujeme výhradné ložiská OVL

Neevidujeme ložiská nevyhradeného nerastu

Neevidujeme prieskumné územia - návrhy

Neevidujeme prieskumné územia - určené

Neevidujeme staré banské diela

Radónové riziko - referenčné plochy (27)

 nízke (23)  stredné (4)

Neevidujeme Prognóza zvýšeného radónového rizika (eU nad 4 ppm)

Izoplochy radónového rizika (27)

nízke 36,7 % (3)

Príloha – rozdeľovník

Doručuje sa:

1. Ing.arch. Eva Balášová, Ladzianskeho 8, 831 Bratislava
2. Obec Rovinka, 900 41 Rovinka
3. Obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská 7, 900 42 Dunajská Lužná
4. Mestská časť Podunajské Biskupice, Trojičné námestie 11, 821 06 Bratislava
5. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
6. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor geologického práva a zmluvných vzťahov, Nám. Ľ. Štúra č.1, 811 04 Bratislava
7. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor ochrany prírody a krajiny, Nám. Ľ. Štúra č.1, 811 04 Bratislava
8. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd, Nám. Ľ. Štúra č.1, 811 04 Bratislava
9. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva, Nám. Ľ. Štúra č.1, 811 04 Bratislava
10. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
14. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
15. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
16. Krajský pamiatkový úrad v Bratislave, Leškova 17, 811 04 Bratislava
17. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
18. Regionálna veterinárna a potravinová správa, Svätoplukova 50, 903 01 Senec
19. Dopravný úrad SR, Odbor letísk, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
20. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
21. Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
22. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
23. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
24. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
25. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
26. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
27. Štátna ochrana prírody SR, RCOP Bratislava, Jeséniová 17D, 831 01 Bratislava
28. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Nám. Slobody č. 6, 810 05 Bratislava 26, odbor dopravy
29. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava
30. Slovenský vodohospodársky podnik, OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
31. Regionálne cesty Bratislava, Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava
32. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
33. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Senci, ODI, Hollého 8, 903 01 Senec
34. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. Prešovská 48, 826 48 Bratislava
35. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
36. Hydromelióracie, š.p. Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
37. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor dráhový stavebný úrad, Nám. slobody č. 6, 810 05 Bratislava 26

38. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava

Verejnosť:

39. Ing. Pavol Jeck, Rovinka č. 83, 900 41 Rovinka

40. Bc. Marián Nagy, Karpatská č. 31, 900 55 Lozorno

41. Mgr. Rudolf nagy, 900 41 Rovinka 332