

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

Zápisnica č. 2
z II. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Rovinke,
konaného dňa 25. 02. 2026 o 18.00 h v Kultúrnom dome v Rovinke

| | | |
|-------------------------------|----|---|
| Starosta obce: | 1 | Ing. Tomáš Káčer |
| Prednosta obecného úradu: | 1 | Mgr. Peter Matula |
| Prítomní poslanci menovite: | 11 | Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Mgr. Ferko Valér, Fújaková Lenka, Ing. Gehry Marek, Ing. Hoľko Ján, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, PhD., Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter, Zajíček František |
| Neprítomní poslanci menovite: | 0 | |
| Zapisovateľ: | 1 | Bc. Dana Fehérová |
| Pracovníci OÚ a občania obce: | | Podľa prezenčnej listiny |

PROGRAM II. VEREJNÉHO ZASADNUTIA
OBEČNÉHO ZASTUPITEĽSTVA

- 1. Schválenie programu II. zasadnutia obecného zastupiteľstva**
- 2. Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
- 3. Zriadenie vecného bremena na parc. reg. „C“, č. 1821/3 (v prospech BVS, a.s.)**
- 4. Zmeny a doplnky územného plánu obce – pokračovanie procesu**
- 5. Zmena rozpočtu obce**
- 6. Diskusia**
- 7. Záver**

K bodu č. 1/ Schválenie programu II. zasadnutia obecného zastupiteľstva

Začiatok rokovania: 18.02 h

Druhé zasadnutie obecného zastupiteľstva v roku 2026 (ďalej len OZ) otvoril a viedol starosta obce Ing. Tomáš Káčer. Starosta privítal poslancov OZ a konštatoval, že zastupiteľstvo s počtom 11 poslancov je uznášaniaschopné.

Ďalej bol prítomný hlavný kontrolór Ing. Ľubomír Dubeň, Ing. arch. Tomáš Gaňo, Ing. arch. Martin Berezňý. Starosta prečítal návrh programu rokovania.

Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 12/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

schvaľuje program II. zasadnutia obecného zastupiteľstva nasledovne

1. Schválenie programu II. zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
3. Zriadenie vecného bremena na parc. reg. „C“, č. 1821/3 (v prospech BVS, a.s.)
4. Zmeny a doplnky územného plánu obce – pokračovanie procesu
5. Zmena rozpočtu obce
6. Diskusia
7. Záver

Hlasovanie za návrh:

| | | |
|-----------------------------------|----|--|
| Za | 10 | Ing. Basta Veronika, Mgr. Ferko Valér, Fujáková Lenka, Ing. Gehry Marek, Ing. Hoľko Ján, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, PhD., Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter, Zajíček František |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 1 | Bc. Bombala Libor |
| Nehlasoval | 0 | |
| Neprítomný – ospravedlnený (á, í) | 0 | |

Uznesenie bolo schválené

Starosta konštatoval, že navrhovaný program II. rokovania OZ bol schválený. Vyzval prítomných poslancov na prípadné zmeny a doplnky v programe.

Ing. Basta (poslankyňa) navrhla zaradenie jedného bodu do rokovania, starosta ju požiadal o jeho prezentáciu. Poslankyňa Ing. Basta uviedla, že bod by sa nazýval: „**Vyjadrenie nesúhlasu Obecného zastupiteľstva obce Rovinka so zámerom spoločnosti SLOVNAFT, a.s. vybudovať Centrum energetického zhodnotenia odpadov**“. Tieto témy už boli schválené niektorými zastupiteľstvami Bratislavy (**MZ hl. m. BA SR, miestne zastupiteľstvo Staré mesto, Ružinov, Petržalka**). Obec Rovinka by sa mala podľa nej rovnako k tejto téme vyjadriť – vybudovanie spaľovne na území hl. mesta. Podľa nej obec Rovinka by sa mala vyjadriť a prijať uznesenie, v ktorom vyjadruje nesúhlas s vybudovaním v podstate ďalšej environmentálnej záťaže a dopravného zaťaženia nielen pre obec Rovinka. Obec sa má starať o svojich občanov, nakoľko ideme schvaľovať nový územný plán obce počítajúci s výstavbou. Bod žiada zaradiť ako bod č. 4

Mgr. Ferko (poslanec) sa vyjadril, že tento bod považuje za irelevantný, bol zaslaný neskoro na poslednú chvíľu, navrhuje tento bod prediskutovať aj na iných platformách, navrhuje stretnutia s občanmi a s odborníkmi.

Ing. Hoľko (poslanec) sa vyjadril, že materiál navrhovaný do zaradenia rokovania nevidel, keďže prišiel neskoro.

Ing. Melicher (poslanec) sa vyjadril, že s odsúhlasením zaradenia bodu do rokovania nemá problém, materiál si prečítal.

Marian Kanis (poslanec) vyjadril nesúhlas so zaraďovaním bodov do rokovania bez toho, že boli rokované na porade poslancov, na tom sa poslanci dohodli.

Starosta prečítal znenie uznesenia na zaradenie nového bodu do rokovania

K bodu č. 1.1/ Návrh na doplnenie bodu programu o bod č. 4: Vyjadrenie nesúhlasu Obecného zastupiteľstva obce Rovinka so zámerom spoločnosti SLOVNAFT, a.s. vybudovať Centrum energetického zhodnotenia odpadov

Uznesenie č. 13/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

schvaľuje doplnenie bodu Vyjadrenie nesúhlasu Obecného zastupiteľstva obce Rovinka so zámerom spoločnosti SLOVNAFT, a.s. vybudovať Centrum energetického zhodnotenia odpadov ako bod č. 4. Ostatné body programu sa prečísľujú. Nový doplnený program obecného zastupiteľstva bude nasledovný:

1. Schválenie programu II. zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
3. Zriadenie vecného bremena na parc. reg. „C“, č. 1821/3 (v prospech BVS, a.s.)
4. Vyjadrenie nesúhlasu Obecného zastupiteľstva obce Rovinka so zámerom spoločnosti SLOVNAFT, a.s. vybudovať Centrum energetického zhodnotenia odpadov
5. Zmeny a doplnky územného plánu obce – pokračovanie procesu
6. Zmena rozpočtu obce
7. Diskusia
8. Záver

Hlasovanie za návrh:

| | | |
|-----------------------------------|---|---|
| Za | 6 | Ing. Basta Veronika, Fujáková Lenka, Ing. Gehry Marek, Ing. Mandlíková Martina, PhD., Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter |
| Proti | 5 | Bc. Bombala Libor, Mgr. Ferko Valér, Ing. Holko Ján, Kanis Marian, Zajíček František |
| Zdržal sa | 0 | |
| Nehlasoval | 0 | |
| Neprítomný – ospravedlnený (á, í) | 0 | |

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 2/ Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky

Starosta obce navrhol členov návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určil zapisovateľku.
Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať

Uznesenie č. 14/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

- a) zriaďuje pre potrebu II. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Návrhovú komisiu
- b) volí členov Návrhovej komisie: **Bc. Bombala Libor, Mgr. Ferko Valér**
- c) ukladá Návrhovej komisii sledovať priebeh rokovania, predkladané návrhy a obsah diskusie a predkladať k prerokúvaným bodom programu a k postupu rokovania návrhy uznesení tak, aby sa efektívne naplnil program rokovania II. zasadnutia obecného zastupiteľstva a jeho ciele
- d) určuje overovateľov zápisnice: **Ing. Holko Ján, Kanis Marian**
- e) určuje zapisovateľku: **Bc. Dana Fehérová**

Hlasovanie za návrh:

| | | |
|-----------------------------------|----|--|
| Za | 11 | Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Mgr. Ferko Valér, Fujáková Lenka, Ing. Gehry Marek, Ing. Holko Ján, Kanis Marian, Ing. Mandlíková PhD., Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter, Zajíček František |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 0 | |
| Nehlasoval | 0 | |
| Neprítomný – ospravedlnený (á, í) | 0 | |

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 3/ Zriadenie vecného bremena na parc. reg. „C“, č. 1821/3 (v prospech BVS, a.s.)

Starosta uviedol, že sa jedná o formálne uznesenie, ide o schválenie vecného bremena v prospech BVS na už uložené potrubie vodovodu a kanalizácie, je to pripojenie novej ulice medzi ulicami Jasná a Jarná.

Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať

Uznesenie č. 15/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

schvaľuje uzavretie Zmluvy o zriadení vecného bremena so spoločnosťou Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. so sídlom: Prešovská 48, 826 46 Bratislava, IČO: 35850370, ako oprávneným, a tiež so spoločnosťou Rovinka Park 1, s.r.o., so sídlom Slávičie údolie 6, 811 02 Bratislava, IČO: 50287320 ako investorom, ktorej predmetom je zriadenie vecného bremena in personam v prospech Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. ako oprávneného, spočívajúce v povinnosti obce Rovinka ako povinného, strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti vo vlastníctve obce – pozemku, parcele registra „C“, parc. č. 1821/3, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, o výmere: 211 m², zapísanej na LV č. 364 nachádzajúcom sa v katastrálnom území: Rovinka, v obci Rovinka, v okrese Senec:

- uloženie, umiestnenie, zriadenie, vedenie a prevádzkovanie verejného vodovodu,
- užívanie, údržbu, opravu, kontrolu, úpravu, odstránenie, rekonštrukciu, modernizáciu verejného vodovodu,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného z vecného bremena alebo ním poverených osôb na/cez predmetný pozemok v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon činností uvedených v Zmluve,
- pásмо ochrany verejného vodovodu, a to v rozsahu, ako je zakreslené Geometrickým plánom č. 96/2025, ktorý bol vypracovaný dňa 24. 10. 2025, vyhotoviteľom: Ing. Robert Anda, sídlo: Sekulská 5, 841 04 Bratislava, IČO: 40960315, úradne overený: Okresný úrad Senec, katastrálny odbor, Ing. Andrea Krizsanová dňa 11. 11. 2025, pod č. G1-1806/2025, ktorý tvorí prílohu Zmluvy a je jej neoddeliteľnou súčasťou

Vecné bremeno sa zriaďuje bezodplatne a na dobu neurčitú.

Hlasovanie za návrh:

| | | |
|-----------------------------------|----|---|
| Za | 11 | Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor, Mgr. Ferko Valér, Fujáková Lenka, Ing. Gehry Marek, Ing. Hoľko Ján, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, PhD., Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter, Zajíček František |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 0 | |
| Nehlasoval | 0 | |
| Neprítomný – ospravedlnený (á, i) | 0 | |

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 4/ Vyjadrenie nesúhlasu Obecného zastupiteľstva obce Rovinka so zámerom spoločnosti SLOVNAFT, a.s. vybudovať Centrum energetického zhodnotenia odpadov

Starosta požiadal Ing. Bastu (poslankyňu) o bližšie informácie k bodu. Poslankyňa uviedla:

- Spoločnosť SLOVNAFT, a.s. predložila zámer vybudovania Centra energetického zhodnotenia odpadov, spaľovňu komunálneho, priemyselného a nebezpečného odpadu s kapacitou 220 tisíc ton ročne.
- Obec Rovinka sa nachádza v oblasti, ktorá je dlhodobo zaťažená imisiami z rafinérie Slovnaft, spaľovne ZEVO a tranzitnou nákladnou dopravou.
- Rovinka sa profiluje ako moderná rezidenčná obec s rodinným charakterom bývania, výstavba priemyselného zariadenia tohto typu v blízkosti obytných zón mení charakter územia na priemyselnú perifériu znižuje trhovú atraktivitu nehnuteľností.
- Podľa § 4, ods. 3, písmena h) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení obec pri výkone

samosprávy utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života obyvateľov obce.

- Rafinéria Slovnaft je registrovaná ako podnik kategórie B v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií, čím podľa nej narastajú riziká.

Na základe uvedených skutočností **odporúča poslancom obce vyjadriť nesúhlas s vybudovaním spaľovne**, ktorá je 2,8 km vzdušnou čiarou od lokality Zásihlie, ktorú budeme schvaľovať.

Schválené uznesenie má už zastupiteľstvo v mestskej časti BA Vrakuňa, ďalej bude tiež o tomto hlasovať mestská časť Podunajské Biskupice – p. Basta má informáciu, že starosta nebude súhlasiť s vybudovaním spaľovne.

Mgr. Ferko (poslanec) sa vyjadril, že obec Rovinka je súčasťou konania EIA, podľa neho je to zo strany poslankyne medializovanie, zviditeľnenie sa a strašenie obyvateľov, treba sa riadiť názormi odborníkov. Odpad nezmizne jedným uznesením, komunikujme s odborníkmi a so zástupcami dotknutých spoločností.

Starosta sa vyjadril, že naše vyjadrenie (vôľa/uznesenie zastupiteľstva) nemá vplyv na výsledné schválenie, my vyjadrujeme určité stanovisko/status k výstavbe zariadenia, odborné inštitúcie majú rozhodujúce slovo.

Mg. Gehry (poslanec) podľa neho vybudovanie spaľovne v blízkosti obce nepridá na kvalite životného prostredia a podľa neho my ako poslanci, zástupcovia občanov, by sme sa mali k tomu jednoznačne vyjadriť proti výstavbe tohto zariadenia.

P. Kanis (poslanec) sa vyjadril, že súhlasí s vyjadrením p. Ferka, téma je podľa neho zbytočne nafukovaná p. Bastou. Rovnako rozbory vody, ktoré p. Basta realizovala boli podľa neho nepravdivé a zavádzajúce smerom ku kvalite vody. Rozbory vody si dával robiť aj on a to 2x a kvalita vody v studniach bola nezávadná. Výsledok má teda iný, než ukázal výsledok analýz, ktoré sa robili a boli uverejnené na sociálnych sieťach poslankyňou. **P. Basta ho požiadala, aby uviedol kedy a kde tieto informácie zverejnila.**

Mgr. Ferko (poslanec) doplnil, že vo Viedni sú 4 takéto spaľovne a Slovensko tam vyváža odpady na likvidáciu za drahé peniaze.

Ing. Melicher (poslanec) sa vyjadril že súhlasí s vyjadrením názoru p. Basty, pokladá ju za odborníčku.

Ing. Hoľko (poslanec) sa vyjadril, že tiež je proti vystavaniu spaľovne, však nesúhlasí so zaslaním materiálov neskoro a zaradením takého odborného bodu do rokovania mimoriadneho zastupiteľstva, kde sa má rokovať územný plán obce.

Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 16/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

- vyjadruje zásadný nesúhlas so zámerom spoločnosti SLOVNAFT, a.s. vybudovať v Bratislave veľkokapacitnú spaľovňu (CEZO) na spaľovanie komunálneho a nebezpečného priemyselného odpadu, vrátane dovozu zo širšieho regiónu;
- upozorňuje na neprimeranú kapacitu zariadenia (aj po znížení na 220 000 ton ročne), ktorá prevyšuje regionálne potreby a vytvára riziko dovozu odpadu zo zahraničia, čím by sa z Bratislavy stalo centrum pre likvidáciu odpadu pre široké okolie a zvýšila by sa environmentálna záťaž na obyvateľov obce Rovinka z hľadiska kvality ovzdušia, kvality a kvantity podzemných vôd a aj z hľadiska zvýšenia tranzitnej dopravy po št. ceste I/63;
- žiada príslušné orgány štátnej správy, aby dôsledne posúdili a zohľadnili kumulatívny dopad na zdravie obyvateľov, na kvalitu ovzdušia, na podzemné vody Žitného ostrova, a aby uprednostnili riešenia v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva pred spaľovaním;
- poveruje starostu obce, aby toto stanovisko obecného zastupiteľstva tlmočil Ministerstvu životného prostredia SR v rámci prebiehajúceho procesu EIA, a aby koordinoval postup s príslušnými orgánmi štátnej správy v nadväzujúcich konaniach

Hlasovanie za návrh:

| | | |
|-----------------------------------|---|---|
| Za | 6 | Ing. Basta Veronika, Fujáková Lenka, Ing. Gehry Marek, Ing. Mandlíková Martina, PhD., Ing. Melicher Alexander, Rovňák Peter |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 5 | Bc. Bombala Libor, Mgr. Ferko Valér, Ing. Hoľko Ján, Kanis Marian, Zajíček František |
| Nehlasoval | 0 | |
| Neprítomný – ospravedlnený (á, í) | 0 | |

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 5/ Zmeny a doplnky územného plánu – pokračovanie procesu

Starosta uviedol, že sa dlhodobo venujeme zmenám a doplnkom územného plánu (ďalej iba ÚP) v 4 lokalitách na princípe spolupráce, mali sme k tomu sedenia a workshopy. Stojíme v bode, kde sa máme dohodnúť, ktoré lokality posunúť do ďalšej fázy - boli to 4 lokality – Unimar, Dolná Hať, Jazerná a Jelšové. Sme povinný ÚP aktualizovať, Rovinka je rastúca obec, doteraz sa stavia na územiach, ktoré boli schválené pred 10 - 15 rokmi a t. č. sme rozhodli o zaradení nových lokalít do ÚP.

Výsledkom by mala byť všeobecná dohoda všetkých zúčastnených (kontribúcia), ktorí do procesu vstupujú. Legislatívne sú to zmeny, ktoré robíme ešte starými postupmi. Zmenil sa i zákon a do roku 2032 musia mať všetky obce schválené územné plány, podľa novej legislatívy a postupov.

Pripravili sme komplexnejšie uznesenie, na základe ktorého by sme mohli ísť do rokovania s developermi, rokovali sme pôvodne o 4 lokalitách z toho tri lokality mali podporu poslancov a 1 lokalita bola v stave na dopracovanie. Máme tu prítomných p. Ing. arch. Gaňa a p. Ing. arch. Berežného (urbanistov obce), ktorí sa na tomto procese výrazne podieľali, spracovávali podklady k štúdiám.

Starosta dal priestor na vyjadrovanie sa k téme prítomným poslancom.

P. Kanis (poslanec) sa informoval, (nie všetkých porád sa zúčastnil) a chce vedieť prečo schvaľujeme 3 lokality a prečo je lokalita Jelšové vynechaná zo schvaľovania v procese pokračovania. Ak tak nie je, navrhol, aby sa táto lokalita zaradila do schvaľovania, teraz sú prítomní všetci poslanci.

Starosta uviedol, že zaradenie lokalít (3 alebo 4) do procesu zmien ÚP je na poslancoch, ako sa si rozhodnú/ako sa dohodnú. Lokalita Jelšové bolo poslancami vyhodnotená ako najmenej vypracovaná.

Ing. Gehry (poslanec) doplnil, že lokalita Jelšové nebola zaradená preto, lebo bola najmenej rozpracovaná, navrhuje ju zaradiť a tak predkladateľov „prinútiť“ dopracovať chýbajúce náležitosti. V budúcich lokalitách sa počet obyvateľov odhaduje na 13 000 – 15 000.

Ing. Hoľko (poslanec) podľa neho nový ÚP by mal byť koncept, kde obec bude partnerom pre developerov, vyjadril sa za schválenie 4 lokalít. Je možné, že na konci dňa pozemkový úrad môže „obsekať“ rozsah zastavenej pôdy. Aj po schválení je to stále len vízia.

P. Rovňak (poslanec) sa vyjadril, že porád sa zúčastnil, projekt Jelšové nezohľadňoval požiadavky obce, developer dopracuje projekt v zmysle požiadaviek obce.

Starosta sa vyjadril, že je potrebná jednota v procese schvaľovania zmien ÚP, je potrebná dohoda väčšiny poslancov. Sme v procese, kedy všetko len prerábame, ešte nie je nič definitívne dohodnuté, každý z poslancov má svoje požiadavky a pripomienky, potrebná je konečná dohoda všetkých.

Bc. Bombala (poslanec) opýtal sa prítomných poslancov, či predložili konkrétne požiadavky na doplnenie/prepracovanie projektov k Jelšovému. Bez písomných podkladov požiadaviek od poslancov nie je možné prepracovanie projektov.

Starosta sa vyjadril, že chýba jednoznačná vôľa všetkých poslancov, každý chce doplniť to svoje. Proces je komplikovaný, zložitý, treba ho uzavrieť a posunúť to ďalej.

Ing. Mandlíková, PhD. (poslankyňa) požiadala o vyjadrenie pánov architektov, slova sa ujal Ing. arch. Berežný, ten uviedol, že prípravu na zmeny a doplnky ÚP musíme mať dobre spracovanú nato, aby sme mohli pokračovať. P. Mandlíková sa vyjadrila, že štúdia Jelšové je vypracované na 50 %, ostatné lokality sú pripravené na 90 % na to, aby boli posunuté v procese ďalej. Jelšové je potrebné dopracovať a je možné, že tým sa celý proces spomalí.

P. Kanis (poslanec) podľa neho lokalita Jelšové má najmenej vlastníkov, po prerobení/doplnení štúdie nevidí problém s jeho zaradením do schvaľovania, medzi tým sa môžu začať rokovania s inými developermi.

P. Rovňak (poslanec) podľa neho sa môžu schvaľovať najprv tri lokality a po dopracovaní lokality Jelšové sa táto môže doschvaľovať neskôr.

Starosta sa vyjadril, že jednoznačnou väčšinou všetkých sa vieme pohnúť ďalej, proces rokovania s developermi je postupný a nejaký čas trvá.

Ing. Hoľko (poslanec) a Ing. Melicher (poslanec) obaja poslanci sú priklonení k schváleniu aj štvrtej lokality Jelšové, tým by sa dopracovali chýbajúce náležitosti štúdie.

Starosta dal slovo zástupcovi lokality Jelšové p. Strakovi, a ten uviedol, že v decembri 2025 predložili úradu/poslancom doplnenú a prerobenú štúdiu, čo nebolo postačujúce. O tom, že sa bude hlasovať iba o troch lokalitách sa dozvedel práve tu, z čoho je sklamaný. Historicky považoval spoluprácu s obcou za dobrú.

Rozpravu na tému zaradenia 4. lokality Jelšové pokračovala s poslancami, starosta doplnil, že teraz budú do procesu vstupovať právnicki a iní odborníci, a bude to už stáť peniaze.

Občan p. Fehér, poslanec OZ Dunajská Lužná, sa informoval na vizualizáciu daných lokalít, kde by ich mohol nájsť a pri schvaľovaní zmien a doplnkov odporúča schváliť väčšie územia, nakoľko potom je ľahšie spracovanie, kde v ktorej lokalite akú občiansku vybavenosť umiestniť.

Starosta uviedol, že t. č. štúdie lokalít sú majetkom jednotlivých developerov a teda nie sú verejné prístupné. Iba poslanci ich majú prístupné. Môže si pozrieť víziu obce na stránke obce.

P. Fujáková (poslankyňa) sa vyjadrila, že si trpezlivo vypočula všetky vyjadrenia poslancov, podľa nej ideme správnym smerom. Je tiež za schválenie troch lokalít, ak schválenie 4. lokality má spomaliť celý proces - nie je za.

Mgr. Matula (prednosta) uznesenie v tomto bode sa upravovalo s ohľadom na lokalitu Jelšové.

p. Fujáková (poslankyňa) požiadala o starostu o krátku prestávku. Kde by sa poslanci dohodli na následnom hlasovaní, nakoľko sa poslanci nevedeli dohodnúť na zaradení 4. lokality do schvaľovania, pretože jej zaradením by bol celý proces spomalený, pretože sa musí počkať na dopracovanie lokality.

Mgr. Ferko (poslanec) navrhol krátku prestávku pred schvaľovaním uznesenia.

Starosta uviedol, že je potrebné sa počas prestávky dohodnúť aj na 3 členoch pracovnej skupiny.

Prestávka začala 19:53 h a trvala do 20:23 h, následne potom sa opäť pokračovalo v rokovaní.

Starosta uviedol, že sa dopracujú potrebné veci (4. lokalita Jelšové), navrhol doplniť uznesenie v odseku D písmeno f), poslanci sa počas prestávky dohodli na 4 členoch pracovnej komisie, ktorá bude účastná jednotlivých rokovaní s developermi. Starosta požiadal o prečítanie doplneného znenia uznesenia.

Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 17/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s § 11 zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov

a) berie na vedomie:

1. výstupy z pracovného stretnutia poslancov ku koncepcii rozvoja územia obce zo dňa 04. 11. 2025
2. predložené urbanistické podklady a zámery pre posudzované lokality uvedené v Prílohe č. 1 tohto uznesenia
3. odborný postup pri príprave návrhov nových lokalít, ktorý bol realizovaný v súlade so zadaním a schválenou víziou územného rozvoja obce Rovinka a s dôrazom na budovanie občianskej vybavenosti a verejnej infraštruktúry

b) schvaľuje začatie procesu spracovania Zmien a doplnkov Územného plánu obce Rovinka (ďalej len „ZaD“) pre nasledovné lokality:

1. Zásihlie
2. Dolná hať
3. Jazerná
4. Jelšové

c) stanovuje nasledovné podmienky pre ďalší postup spracovania návrhu ZaD:

1. urbanistické a odborné parametre rozvoja lokalít (základná koncepcná kostra rozvoja obce, najmä intenzita zástavby, funkčné využitie, priestorové a dopravné riešenie, verejné priestory a etapizácia) **nie sú týmto uznesením definitívne určené** a budú predmetom ďalšej odbornej a rokovacej fázy
2. konečná podoba urbanistického riešenia jednotlivých lokalít bude výsledkom:
 - A) rokovaní v rámci prípravy plánovacích zmlúv,
 - B) spracovania územnoplánovacích podkladov a dokumentácie,
 - C) rešpektovania verejného záujmu obce.
3. rozvoj lokalít a zmena územného plánu v predmetných lokalitách sú podmienené:
 - A) uzatvorením plánovacích zmlúv,
 - B) schválením metodiky príspevku obce,
 - C) dodržaním dohodnutých urbanistických a infraštruktúrnych požiadaviek.

d) ukladá starostovi obce koordinovať ďalší postup tak, aby:

- A) odborné urbanistické otázky boli riešené v ďalšej fáze procesu,
- B) obec mala zachovanú kontrolu nad rozsahom a kvalitou rozvoja,
- C) návrhy predložené na schválenie obecnému zastupiteľstvu boli dohodnuté na základe metodiky príspevku a s podpísanými predbežnými plánovacími zmluvami,
- D) návrhy na zmenu boli schvaľované spolu s ostrými plánovacími zmluvami,
- E) každá etapa bola pred schválením záväzných dokumentov prerokovaná v príslušnej

komisii s tým, že metodika príspevkov sa bude schvaľovať na obecnom zastupiteľstve,

F) zabezpečil pokračovanie prác na urbanistickom riešení lokality Jelšové pre ďalšiu etapu územno-plánovacieho procesu s tým, aby investor lokality prepracoval pôvodný návrh do 30 dní od doručenia pripomienok a požiadaviek obce.

e) konštatuje:

- 1) že schválením tohto uznesenia nedochádza k schváleniu konečnej podoby rozvoja nových lokalít ani k schváleniu konkrétnych urbanistických parametrov,
- 2) že ide o vytvorenie rámca pre ich ďalšie odborné a politické posúdenie.

Príloha č. 1: Urbanistické podklady rozvojových lokalít

Hlasovanie za návrh:

| | | |
|-----------------------------------|----|--|
| Za | 10 | Bc. Bombala Libor, Mgr. Ferko Valér, Fujáková Lenka, Ing. Gehry Marek, Ing. Hoľko Ján, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, PhD., Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter, Zajíček František |
| Proti | 1 | Ing. Basta Veronika |
| Zdržal sa | 0 | |
| Nehlasoval | 0 | |
| Neprítomný – ospravedlnený (á, i) | 0 | |

Uznesenie bolo schválené

Starosta konštatoval schválenie uznesenia, ďalej sa schvaľuje uznesenie k členom pracovnej skupiny, tak ako sa dohodli poslanci. Skupina sa bude zúčastňovať rokovaní a v konečnom dôsledku opäť všetko budú schvaľovať poslanci. **Prednosta** obecného úradu upresnil, že členovia komisie z radov poslancov majú byť v pozícii pozorovateľov, nemajú zasahovať priamo do rokovaní, všetko napokon aj tak schvaľuje zastupiteľstvo.

Ing. Hoľko (poslanec) doplnil že, zastupiteľstvo stanoví mantinely/pravidlá, čo sa môže, a čo nie, minimálnu a maximálnu hranicu, ak sa povie niečo iné pôjde to na schválenie do zastupiteľstva.

Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 18/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

a) zriaďuje pracovnú skupinu obce Rovinka pre vedenie rokovaní s developermi v súvislosti s prípravou plánovacích zmlúv a metodiky príspevku

b) určuje zloženie vyjednávacjej skupiny v zložení:

1. starosta obce – vedúci pracovnej skupiny
2. dve odborné osoby poverené obcou, zabezpečujúce odborné vedenie procesu:
Ing. arch. Tomáš Gaňo, Ing. arch. Martin Berežný
3. štyria poslanci obecného zastupiteľstva, zvolení zastupiteľstvom, ktorí sa zúčastňujú rokovaní ako pozorovatelia s kontrolnou funkciou: Ing. Gehry Marek, Ing. Hoľko Ján, Kanis Marian, Zajíček František

c) vymedzuje postavenie poslancov obecného zastupiteľstva v pracovnej skupine nasledovne:

1. poslanci sú členmi skupiny v postavení pozorovateľov, ktorí dohliadajú na súlad rokovaní s uzneseniami zastupiteľstva
2. vyjednávaciu pozíciu obce formuluje a prezentuje vedúci pracovnej skupiny – starosta obce
3. pracovná skupina nemá právomoc uzatvárať záväzné dohody; výsledky rokovaní budú predkladané na schválenie obecnému zastupiteľstvu

Hlasovanie za návrh:

| | | |
|-----------------------------------|----|--|
| Za | 10 | Ing. Basta Veronika, Mgr. Ferko Valér, Fujáková Lenka, Ing. Gehry Marek, Ing. Hoľko Ján, Kanis Marian, Ing. Mandlíková Martina, PhD., Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter, Zajíček František |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 1 | Bc. Bombala Libor |
| Nehlasoval | 0 | |
| Neprítomný – ospravedlnený (á, í) | 0 | |

Uznesenie bolo schválené**K bodu č. 6/ Zmenu rozpočtu obce**

Starosta uviedol, že s procesom spracovania ÚP sú spojené náklady, spracovanie právnych podkladov jednej lokality je odhadované na cca 15 000 eur, čím viac sa bude prerábať, tým to bude drahšie (právnicki, architekti). Na toto všetko potrebujeme externistov odborníkov, kde za služby budeme platiť. Starosta navrhol rámec sumy upraviť na 130 000 eur s ohľadom na riešenie 4. lokalít.

Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 19/2026**Obecné zastupiteľstvo v Rovinke****zmenu rozpočtu na rok 2026 nasledovne:**

- a) zvýšenie bežných výdavkov o 130 000,00 €
- b) zvýšenie príjmových finančných operácií vo výške 130 000,00 €

Hlasovanie za návrh:

| | | |
|-----------------------------------|---|---|
| Za | 9 | Mgr. Ferko Valér, Fujáková Lenka, Ing. Gehry Marek, Ing. Hoľko Ján, Kanis Marian, Ing. Mandlíková, PhD., Ing. Melicher Alexander, Rovňak Peter, Zajíček František |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 2 | Ing. Basta Veronika, Bc. Bombala Libor |
| Nehlasoval | 0 | |
| Neprítomný – ospravedlnený (á, í) | 0 | |

Uznesenie bolo schválené**K bodu 13/ Diskusia**

Nik z prítomných poslancov a občanov nemal nič do diskusie.

K bodu 14/ Záver

Rokovanie II. verejného zasadnutia obecného zastupiteľstva bolo ukončené o 20.23 h.

Zvuková nahrávka z rokovania je uložená na sekretariáte starostu.

Mgr. Peter Matula
prednosta Obecného úradu Rovinka

Ing. Tomáš Káčer
starosta obce Rovinka

OVEROVATELIA ZÁPISNICE:

Ing. Hoľko Ján

Dátum

Kanis Marian

Dátum

Zapísala:
Bc. Dana Fehérová

Dátum